

Kraków, dnia 20 lutego 2023r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania nr NP.26.2.1.23.DO, którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych i nasadzeń zieleni związanych z budową boiska wielofunkcyjnego przy ul. Urzędniczej w Krakowie, dla Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie.

Pytania i odpowiedzi, modyfikacje do treści SWZ w tym również w zakresie zmiany terminu składania i otwarcia ofert oraz zmiana terminu związania ofertą

Szanowni Państwo,

Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacji do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Pytanie nr 6:

Opinia geotechniczna zaleca wykonanie wymiany gruntów nasypowych. Miąższość nasypów wynosi 0,7-0,9m pod boiskiem. Projekt nie przewiduje wymiany gruntów. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, że zgodnie z opinią geotechniczną, wymiana gruntów nasypowych jest zalecana, lecz nie obligatoryjna. Załączona do postępowania przetargowego dokumentacja projektowa, w tym opisy techniczne konstrukcji zostały zaprojektowane oraz sprawdzone przez konstruktorów posiadających uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Decyzja o braku konieczności wymiany gruntów opiera się o przeprowadzone przez projektanta konstrukcji stosowne obliczenia i dobór warstw konstrukcyjnych podbudów, uwzględniających występujące na terenie inwestycji warunki gruntowe.

Pytanie nr 7:

Pod projektowanym boiskiem przebiega sieć wodociągowa. Na jakiej głębokości przebiega wodociąg. Jakie prace należy wycenić przy sieci?

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że zgodnie z informacjami pozyskanymi od Wodociągów Miasta Krakowa na terenie objętym inwestycją nie znajdują się sieci należące do WMK. Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji robót budowlanych z zachowaniem należytej ostrożności należy wykonać przekrycie, takie jak istniejące oraz typowe zabezpieczenia stosowane przy sieciach wodociągowych – docelowe rozwiązanie należy skonsultować przed przystąpieniem do prac z wyznaczonym przez Zamawiającego inspektorem nadzoru inwestorskiego.

Pytanie nr 8:

Proszę o przesłanie detalu oraz opisu donicy drewnianej.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że projekt donicy drewnianej znajduje się w projekcie architektoniczno-budowlanym pod nazwą „URZĘDNICZA_ARCH_DETAL_1.5”.

Pytanie nr 9:

Projekt zakłada elementy malowanie chlorokauczukiem jest to rozwiązanie niesystemowe i nie uzasadnienie podraża koszt inwestycji. Prosimy o dopuszczenie elementów ogrodzenia ocynkowanych i malowanych proszkowo.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż zastosowanie farby chlorokauczukowej nieuzasadnienie podraża koszt inwestycji. Przyjęta w projekcie farba chlorokauczukowa jest odmianą farby o podwyższonej trwałości, która bardzo dobrze sprawdza się w miejscach narażonych na niekorzystne działanie czynników atmosferycznych, tj. ogrodzenia. Zamawiający dopuszcza zastosowanie ocynkowanych elementów ogrodzenia, które będą malowane metodą proszkową, przy czym Zamawiający zastrzega konieczność przedłożenia do akceptacji wszelkich planowanych do wbudowania materiałów na etapie zatwierdzania kart materiałowych.

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami SWZ pkt 5) Opis przedmiotu zamówienia, ppkt 7.19 Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych spełniających wszystkie wymagania techniczne, funkcjonalne, jakościowe, użytkowe, estetyczne, kolorystyczne itp. Wymienione w SWZ, przy czym Wykonawca zobowiązany jest wykazać w treści złożonej oferty ich równoważność, załączając stosowne opisy techniczne i funkcjonalne lub technologiczne. Ponadto, jeżeli zastosowanie rozwiązań równoważnych pociąga za sobą konieczność dokonania zmian projektowych w dokumentacji, Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania dokumentacji zamiennej uwzględniającej wprowadzone zmiany na koszt własny i uzyskania jej akceptacji przez Zamawiającego.

Pytanie nr 10:

Istnieją rozbieżności pomiędzy STWiOR, a opisem projektu elektrycznego dotyczące – ilość lamp, monitoring, zasilanie latarni innymi kablami. Prosimy o wyjaśnienia oraz podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający informuje, że weryfikacja dokumentacji nie wykazała rozbieżności pomiędzy STWiORB a opisem projektu branży elektrycznej. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż roboty budowlane w zakresie branży elektrycznej należy wykonać zgodnie z wydaną decyzją PnB nr 546/6740.1/2022, znak sprawy AU-01-2.6740.1.1947.2021.DŚZ z dnia 04.05.2022r. oraz projektem branży elektrycznej.

Pytanie nr 11:

SWZ określa wymagania w zakresie zdolności technicznej w sposób nietypowy ograniczając znacznie konkurencję, co obiektywnie nie jest dla niego korzystne. SWZ podaje

2.4.2 posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tzn. wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, zrealizował dwie roboty budowlane w zakresie budowy/przebudowy/remontu obiektów budowlanych wraz z zagospodarowaniem terenu w przestrzeni publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym (tekst jednolity: Dziennik Ustaw z 2021r. poz. 741 z późn. zm.), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przy czym w co najmniej jednej wykazanej robocie wykonał budowę/przebudowę/remont boiska z nawierzchni EPDM, o łącznej wartości wykazanych dwóch robót nie mniejszej niż 1.000.000,00 zł brutto (słownie: jeden milion złotych brutto).

Zamawiający udzielił odpowiedzi

Pytanie nr 4:

Proszę o wyjaśnienie w zakresie wymaganego doświadczenia: nawierzchnia EPDM boiska - czy należy to rozumieć jako wykonanie wierzchniej warstwy EPDM (nawierzchnia typu natrysk, 2 S), czy też wymagane jest doświadczenie w wykonaniu pełnej nawierzchni EPDM.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że wymaga doświadczenia w wykonaniu pełnej nawierzchni EPDM.

Odpowiedź jest niespójna z projektem. Ze względu na to, że występują różne typy nawierzchni PU a ich sposób instalacji niewiele się różni ni nie ma wpływu na doświadczenie dla przedmiotowe postępowanie, to wnosimy w celu zwiększenia konkurencji o zmianę wymagań SWZ na:

posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tzn. wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, zrealizował dwie roboty budowlane w zakresie budowy/przebudowy/remontu obiektów budowlanych wraz z zagospodarowaniem terenu w przestrzeni publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dziennik Ustaw z 2021r. poz. 741 z późn. zm.), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przy czym w co najmniej jednej wykazanej robocie wykonał budowę/przebudowę/remont boiska z nawierzchni PU, o łącznej wartości wykazanych dwóch robót nie mniejszej niż 1.000.000,00 zł brutto (słownie: jeden milion złotych brutto).

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający informuje, iż dokonuje poniżej opisanej modyfikacji nr 5 treści SWZ pkt 21) ppkt 2.4.2, czyli opisu dotyczącego spełnienia warunku niezbędnej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, jak również modyfikacji formularza ofertowego i oświadczeń załączonych jako wzory do SWZ.

Pytanie nr 12:

Projekt przyjmuje wadliwe rozwiązanie w zakresie warstw konstrukcyjnych podbudowy z kruszyw. Chodzi o warstwę z miążu kamiennego, która powinna mieć gr. max 1 cm aby stanowiła ona odpowiednie podłoże pod instalowany maszynowo system nawierzchni PU.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający informuje, iż projekt wykonany jest zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi stosowanymi dla nawierzchni typu EPDM i PU, których różnice warstw konstrukcyjnych są m.in. wynikiem innych warunków gruntowych. Zgodnie z zapisami SWZ pkt 5) Opis przedmiotu zamówienia, ppkt 7.19 Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych spełniających wszystkie wymagania techniczne, funkcjonalne, jakościowe, użytkowe, estetyczne, kolorystyczne itp. wymienione w SWZ, przy czym Wykonawca zobowiązany jest wykazać w treści złożonej oferty ich

równoważność, załączając stosowne opisy techniczne i funkcjonalne lub technologiczne. Ponadto, jeżeli zastosowanie rozwiązań równoważnych pociąga za sobą konieczność dokonania zmian projektowych w dokumentacji, Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania dokumentacji zamiennej uwzględniającej wprowadzone zmiany na koszt własny i uzyskania jej akceptacji przez Zamawiającego.

Uwaga. Zamawiający zastrzega konieczność przedłożenia do akceptacji zarówno Zamawiającego, jak i Projektanta wszelkich planowanych do wbudowania materiałów na etapie zatwierdzania kart materiałowych.

Pytanie nr 13:

Projekt przyjmuje na boisko wielofunkcyjne nawierzchnię PU typu NATRYSK, która dedykowana jest na bieżnie la.

Rekomendujemy zmianę nawierzchni na dedykowaną na boiska wielofunkcyjne tj. nawierzchnię PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która ma odpowiednią strukturę wierzchniej warstwy tj. znacznie gładszą niż natryskowa. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S.

Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na boisku wielofunkcyjne na typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm)?

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający informuje, iż projekt wykonany jest zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi stosowanymi dla nawierzchni typu EPDM, których różnice warstw konstrukcyjnych są m.in. wynikiem różnych warunków gruntowych.

Zgodnie z zapisami SWZ pkt 5) Opis przedmiotu zamówienia, ppkt 7.19 Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych spełniających wszystkie wymagania techniczne, funkcjonalne, jakościowe, użytkowe, estetyczne, kolorystyczne itp. Wymienione w SWZ, przy czym Wykonawca zobowiązany jest wykazać w treści złożonej oferty ich równoważność, załączając stosowne opisy techniczne i funkcjonalne lub technologiczne. Ponadto, jeżeli zastosowanie rozwiązań równoważnych pociąga za sobą konieczność dokonania zmian projektowych w dokumentacji, Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania dokumentacji zamiennej uwzględniającej wprowadzone zmiany na koszt własny i uzyskania jej akceptacji przez Zamawiającego.

Uwaga. Zamawiający zastrzega konieczność przedłożenia do akceptacji zarówno Zamawiającego, jak i Projektanta wszelkich planowanych do wbudowania materiałów na etapie zatwierdzania kart materiałowych.

Pytanie nr 14:

Projekt podaje kolorystykę nawierzchni boiska i strefy street workout

 NAWIERZCHNIA EPDM KOLOR RAL 5009

 NAWIERZCHNIA EPDM KOLOR RAL 5024

Informujemy, że nie jest dostępny EPDM w RAL 5009.

Poniżej paleta kolorów w odcieniach niebieskiego granulatów EPDM od wiodącego producenta.

	5014	blue grey
	5015	sky blue
	5017	rainbow blue
	5018	turquoise blue
	5019	capri blue
	5024	teal

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 5 z dnia 6 lutego 2023r., tj. Zamawiający informuje, że będzie wymagał nawierzchni poliuretanowej w kolorze niebieskim zgodnie z wymaganiami projektu (plik w formacie pdf „URZĘDNICZA_BOISKO_A-2.2”), jednak w nawiązaniu do zapisów SWZ ust 5), pkt 1, ppkt 1.3.1 dokładny odcień koloru będzie ustalany z Zamawiającym w trakcie zatwierdzania kart materiału.

Pytanie nr 15:

Rekomendujemy rozważenie zmiany kolorystyki nawierzchni PU na racjonalna kosztowo tj. na kolor ceglasto-czerwony (RAL 3016) i/lub zielony (RAL 6011). Informujemy, że granulaty w kolorach niebieski są UV niestabilne i wymagają zastosowania specjalnych znacznie droższych lepiszczy PU, co znacznie podnosi cenę nawierzchni. Jednocześnie same granulaty EPDM w kolorach niebieskich są znacznie droższe od podstawowych.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, że kolorystyka nawierzchni poliuretanowej została wybrana podczas etapu projektowego. Jej wybór jest kontynuacją innych wykonywanych elementów na terenie Młynówki Królewskiej. Zamawiający informuje, iż w zlecanych pracach projektowych oraz robotach budowlanych dąży do jednolitego i spójnego wizerunku Parku Młynówka Królewska, w którym kolorem wiodącym jest kolor niebieski w różnych odcieniach.

Pytanie nr 16:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 17:

Projekt podaje wymagane parametry w sposób niezgodny z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych)

Nawierzchnia musi posiadać parametry nie gorsze (mieszczące się w przedziale) niż opisane w tabeli:

Grubość nawierzchni	16 mm – 16,5 mm
Wytrzymałość na rozciąganie	0,59 – 0,62 MPa
Wydłużenie względne przy rozciąganiu	55%-58 %
Odszałcenie pionowe w temp. 23°C	1,2- 1,3 mm
Tłumienie energii w temp. 23°C	39 % – 42 %
Poślizg	
Nawierzchnia sucha	85-90
Nawierzchnia mokra	54-56
Przepuszczalność dla wody w temp 23 %	12000 – 13000 mm/h
Odporność na ścieranie	1,30 g- 1,45 g

oraz podaje wartości związków chemicznych niezgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Nawierzchnia musi być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych musi mieścić się w granicach opisanych w tabeli poniżej:

parametr	wartości w mg/l
DOC - po 48 godzinach	=< 7,5
ołów (Pb)	< 0,005
kadm (Cd)	< 0,0005
chrom (Cr)	< 0,005
rteć (Hg)	< 0,0002
cynk (Zn)	< 1,2
cyna (Sn)	< 0,005

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20

<p>Odporność po przyspieszonym starzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² - wydłużenie względne przy F_{max}, % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, % 	<p>≥ 0,4</p> <p>≥ 40</p> <p>35÷50 typ</p> <p>SA35÷50</p> <p>>31 typ SA 31+</p> <p>35÷44 typ</p> <p>SA35÷44</p> <p>≥ 0,4</p> <p>≤ 20</p> <p>≥ 40</p> <p>≤ 20</p>
<p>Odporność po sztucznym starzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej 	<p>≤ 4</p> <p>≥ 3</p>
<p>Amortyzacja, %:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport 	<p>35÷50 typ</p> <p>SA35÷50</p> <p>>31 typ SA 31+</p> <p>35÷44 typ</p> <p>SA35÷44</p>
<p>Odkształcenie pionowe, mm:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport 	<p>≤ 6</p> <p>≤ 6</p> <p>≤ 3</p>
<p>Zachowanie się piłki odbitej pionowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, % 	<p>≥ 85</p> <p>≥ 85</p>

Powyższe dowodzi, że podane w projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt nie dość, że określa wymagania w sposób odmienny od aktualnej normy to ogranicza w niektórych parametrach zaoferowanie nawierzchni o lepszych wartościach – projekt podaje :mieszczące się w przedziałach”.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08 dla zawartości związków chemicznych.

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021		
DOC – fotometria	14	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 Eç:2004-02	< 1	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	< 0,5	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	1,4	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	< 0,008	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg) DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	< 1	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	0,05	maks. 0,50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	< 0,02	maks. 0,04 mg/l
Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych		
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S-17:2017-01	17,6	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	--- % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035-6:2021-08	0,0005	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,0007	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,0012	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	0,1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	ujemny	---
Zmieszane decyftalany GC-MS*	ujemny	---
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że podane w projekt parametry są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Oprócz samych wartości poszczególnych związków chemicznych inny jest zakres badań i istotne jest, że wg aktualnej normy parametr DOC jest 24 h a nie 48 – to wynika ze zmienionej procedury badawczej od wielu lat.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespole-certyfikacji>

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że oferowana nawierzchnia ma mieć parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 oraz zawartość związków chemicznych zgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08. Zaznaczamy, że nie

chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z aktualnymi normami i standardami w branży.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający informuje, że Projektant wyraża zgodę na wykonanie nawierzchni o parametrach jakościowych zgodnych z normą PN-EN 14877:2014. Zamawiający zastrzega, iż zgodnie z zapisami SWZ pkt 5) Opis przedmiotu zamówienia, ppkt 7.19 Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych spełniających wszystkie wymagania techniczne, funkcjonalne, jakościowe, użytkowe, estetyczne, kolorystyczne itp. Wymienione w SWZ, przy czym Wykonawca zobowiązany jest wykazać w treści złożonej oferty ich równoważność, załączając stosowne opisy techniczne i funkcjonalne lub technologiczne. Ponadto, jeżeli zastosowanie rozwiązań równoważnych pociąga za sobą konieczność dokonania zmian projektowych w dokumentacji, Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania dokumentacji zamiennej uwzględniającej wprowadzone zmiany na koszt własny i uzyskania jej akceptacji przez Zamawiającego.

Uwaga. Zamawiający zastrzega konieczność przedłożenia do akceptacji zarówno Zamawiającego, jak i Projektanta wszelkich planowanych do wbudowania materiałów na etapie zatwierdzania kart materiałowych.

Nawierzchnia winna posiadać wszelkie dokumenty wymagane zgodnie z uwagami końcowymi w projekcie, tj.: certyfikat lub deklarację zgodności z normą PN-EN 14877:2014, Atest Higieniczny PZH lub dokument równoważny dla oferowanej nawierzchni oraz wszelkie inne dokumenty niezbędne by wprowadzić dany materiał do obrotu rynkowego w tym badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne według normy DIN 18035-6, raport z badań wydany przez instytucję uprawnioną do kontroli jakości, potwierdzający parametry techniczne oferowanej nawierzchni oraz inne.

Pytanie nr 18:

Projekt podaje niewłaściwe wymagania dla nawierzchni bezpiecznej dla strefy street workout.

Twardość	~ 40 °Sh A
Wytrzymałość na rozrywanie*	~0,7 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu*	~110 %
Ścieralność*	< 0,124 mm
Przyczepność międzywarstwowa	> 0.50 MPa
Tłumienie siły	42 %
Przepuszczalność dla wody	0,15 cm/s
Maksymalny odcisk pod obciążeniem	5,2 mm
Współczynnik HIC	1,8 m

Projekt podaje parametry (oprócz ostatniego – współczynnik HIC) wg starej nomenklatury ITB, która nie ma nic wspólnego z badaniami nawierzchni bezpiecznych na zgodność z normą dedykowana dla nich tj. PN-EN 1177+AC:2019-04.

Nawet jeśli wskazany w załączonej przez Zamawiającego producent INTERCHEMOL wykonał badania wg nieaktualnych założeń to nie może to być podstawą do określania wymagań w aktualnym zamówieniu publicznym.

Informujemy, że wg standardów przyjętych w branży nawierzchnia bezpieczna PU składa się z warstw:

- dolna z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 35-110 mm (w zależności od wartości HIC(WSU))

- górna z mieszaniny granulatu EPDM i lepiszcza PU o gr. ok. 10 mm

Informujemy, że zgodnie z aktualną normą PN-EN 1177+AC:2019-04 nawierzchnie mają następujące grubości:

- HIC do 1.5 m – nawierzchnia o gr. 50 mm (40+10)

- HIC do 1.7 m – nawierzchnia o gr. 60 mm (50+10)

- HIC do 2.1 m – nawierzchnia o gr. 80 mm (70+10)

- HIC do 2.5 m – nawierzchnia o gr. 100 mm (90+10)

- HIC do 3.2 m – nawierzchnia o gr. 120 mm (110+10)

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że oferowana nawierzchnia ma mieć parametry zgodne z normą PN-EN 1177+AC:2019-04 dla HIC określonego przez producenta przyjętego urządzenia street workout. Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z aktualnymi normami i standardami w branży.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający informuje, że wartość HIC dla strefy street workout wynosi 1,5m. Zgodnie z powyższą tabelą, grubości warstw zastosowanych w projekcie spełniają powyższy warunek.

Pytanie nr 19:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający informuje, iż udzielił informacji na powyższe pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 16.

Pytanie nr 20:

Umowa w §9 ust. 1. b) oraz w formularzu ofertowym podaje zapisy dotyczące konserwacji, które są niefortunne ponieważ nie są zrozumiałe.

W skład zamówienia wchodzi różne elementy m.in. nawierzchnia syntetyczna. Informujemy, że nawierzchnia sportowa PU nie wymaga czynności konserwacyjnych w zakresie technologicznym (jak np. aplikacja preparatu PU) w celu utrzymania jej właściwości użytkowych. Konserwacja nawierzchni syntetycznej to czynności m.in. utrzymywanie w czystości przez sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp., co zawsze należy do obowiązków użytkownika lub administratora obiektu.

Zapisy umowy oraz formularza ofertowego wymagają korekty lub doprecyzowania. W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie, że konserwację jedynie wbudowanych urządzeń. Proszę również o:

- przedstawienie pełnego katalogu konserwacji zawierającego szczegółowy zakres przedmiotowy i czynnościowy
- potwierdzenie, że bieżąca konserwacja nawierzchni PU (tj. utrzymywanie w czystości przez sprzątanie, zmiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp.) nie wchodzi w zakres obowiązków wykonawcy.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający informuje, iż dokonuje poniżej przedstawionej modyfikacji nr 6 treści SWZ pkt 5), ust 7, ppkt 7.18.2 i ppkt 7.18.5 polegającej na zmianie dotychczasowych zapisów dotyczących gwarancji oraz modyfikacji nr 7 treści § 9 ust. 1 oraz ust. 7 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego (pkt 7) SWZ), jak również modyfikacji formularza ofertowego i oświadczeń załączonych jako wzory do SWZ.

Pytanie nr 21:

SWZ przyjmuje wynagrodzenie ryczałtowe a jednocześnie wymaga przed zawarciem umowy przedstawienia

g) egzemplarz kosztorysu szczegółowego wraz ze stawkami narzutów lub uproszczonego z zestawieniem kosztów materiału, robocizny i sprzętu (w wersji papierowej i elektronicznej - edytowalnej, rozszerzenie .xml).

Wnosimy o rezygnację z ww. wymogu.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na rezygnację z w/w wymogu, gdyż kosztorys ten może służyć na przykład do zwiększenia lub rezygnacji z określonych pozycji zakresu zamówienia.

Pytanie nr 22:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający informuje iż, informacje na temat sieci i innych kolizji znajdują się w dokumentach, które są załącznikiem do SWZ. Zamawiający podkreśla, że zgodnie z treścią zapisu umowy pkt 7) SWZ - Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w § 1, ust. 4, ppkt 1) Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z należytą starannością z dokumentami dostarczonymi przez Zamawiającego, w szczególności z dokumentacją projektową i terenem budowy/robót, oraz że nie wnosi do nich jakichkolwiek zastrzeżeń.

Pytanie nr 23:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający informuje, iż informacje na temat ograniczeń do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych znajdują się w dokumentach, które są załącznikiem do SWZ. Zamawiający podkreśla, że zgodnie z treścią zapisu umowy pkt 7) SWZ - Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w § 1, ust. 4, ppkt 1) Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z należytą starannością z dokumentami dostarczonymi przez Zamawiającego, w szczególności z dokumentacją projektową i terenem budowy/robót, oraz że nie wnosi do nich jakichkolwiek zastrzeżeń.

Pytanie nr 24:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający informuje, iż udostępnił całą dokumentację niezbędną do realizacji robót budowlanych. Zgodnie z zapisami SWZ pkt 5) Opis przedmiotu zamówienia ppkt 7.7 - Wykonawca o ile zajdzie taka konieczność zobowiązany jest do wykonania i dopełnienia wszelkich formalności związanych z procedurami ZDMK niezbędnych do realizacji i odbioru przedmiotu umowy, w tym między innymi dotyczących zmian organizacji ruchu, zezwoleń na wjazd na drogi z ograniczeniem tonażu będące w zarządzie ZDMK, zezwoleń na czasowe zajęcia pasa drogowego i/lub innych niezbędnych, jeżeli zajdzie taka konieczność.

Pytanie nr 25:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający informuje, iż z punktu widzenia Zamawiającego, posiadana dokumentacja, w tym uzyskane uzgodnienia i decyzje są kompletne, aby Wykonawca zgodnie z zapisami SWZ i posiadaną decyzją PnB nr 546/6740.1/2022, znak sprawy AU-01-2.6740.1.1947.2021.DŚZ z dnia 04.05.2022r mógł zrealizować roboty budowlane. Ewentualne uzupełnienie braków formalnych dotyczących dokumentacji projektowej będzie po stronie Zamawiającego, natomiast wszelkie uzgodnienia, decyzje bezpośrednio związane z realizacją i organizacją robót budowlanych będą po stronie Wykonawcy, w tym np. wykonanie i dopełnienie wszelkich formalności związanych z procedurami ZDMK niezbędnych do realizacji i odbioru przedmiotu umowy, w tym między innymi dotyczących zmian organizacji ruchu, zezwoleń na wjazd na drogi z ograniczeniem tonażu będące w zarządzie ZDMK, zezwoleń na czasowe zajęcia pasa drogowego i/lub innych niezbędnych, jeżeli zajdzie taka konieczność (SWZ pkt 5) Opis przedmiotu zamówienia ppkt 7.7).

Pytanie nr 26:

W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania,

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę wierzyciela na osobę trzecią w zakresie wypełnienia przez Zamawiającego warunków umownych, za wyjątkiem ewentualnej cesji wierzytelności na rzecz banku lub instytucji w których Wykonawca zaciągnie kredyt lub w których Wykonawca będzie finansował wykonanie przedmiotu umowy, przy czym ewentualna zmiana wierzyciela w tym przypadku winna zostać poprzedzona pisemną zgodą Zamawiającego.

Pytanie nr 27:

W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający

dopuszcza możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Pytanie nr 28:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający informuje, że kwota jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie została przedstawiona w SWZ pkt 3), ust 5, jak również w treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/BZP 00060976/01 z dnia 26.01.2023r. - Sekcja IV, pkt. 4.1.5.

Pytanie nr 29:

Według zamieszczonych dokumentów Zamawiający wymaga wykonania nawierzchni 2S. Tym samym prosimy o zmianę wymogu posiadania referencji według zamieszczonych odpowiedzi "że wymaga doświadczenia w wykonaniu pełnej nawierzchni EPDM". Zamawiający powinien wymagać doświadczenia w wykonaniu obiektu o podobnych parametrach technicznych. Pełny EPDM i całkiem inna nawierzchnia niż wymaga Zamawiający. Prosimy o sprostowanie lub dokładne wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez nawierzchnię "pełny EPDM" - może po prostu my inaczej widzimy rodzaje produkowanych nawierzchni.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający informuje, iż udzielił informacji na powyższe pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie nr 30:

Prosimy o potwierdzenie czy to nie będzie inny odcień nawierzchni poliuretanowej niż niebieski, inny odcień pozwala na mniejsze wymagania co do wykonania tej nawierzchni.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 5 udzieloną w dniu 6 lutego 2023r., tj. Zamawiający informuje, że będzie wymagał nawierzchni poliuretanowej w kolorze niebieskim zgodnie z wymaganiami projektu (plik w formacie pdf „URZĘDNICZA_BOISKO_A-2.2”), jednak w nawiązaniu do zapisów SWZ ust 5), pkt 1, ppk. 1.3.1 dokładny odcień koloru będzie ustalany z Zamawiającym w trakcie zatwierdzania kart materiału.

MODYFIKACJA DO SWZ Nr 5

Zamawiający informuje, iż z uwagi na udzieloną wyżej odpowiedź nr 11, dokonuje modyfikacji treści SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu, polegającej na zmianie dotychczasowej treści SWZ pkt 21), ppkt 2.4.2, czyli informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego treść otrzymuje poniższe brzmienie:

„2.4.2 posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tzn. wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, zrealizował dwie roboty budowlane w zakresie budowy/przebudowy/remontu obiektów budowlanych wraz z zagospodarowaniem terenu w przestrzeni publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dziennik Ustaw z 2022r. poz. 503 z późn. zm.), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przy czym w co najmniej jednej wykazanej robocie wykonał budowę/przebudowę/remont boiska z nawierzchni poliuretanowej, o łącznej wartości wykazanych dwóch robót nie mniejszej niż 1.000.000,00 zł brutto (słownie: jeden milion złotych brutto).

Ocena spełnienia warunku będzie dokonywana metodą 0-1, tj. nie spełnia/spełnia, w oparciu o oświadczenie Wykonawcy złożone wraz z ofertą odpowiednio do treści wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do SWZ oraz dokumenty i oświadczenia złożone przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego.”

MODYFIKACJA DO SWZ Nr 6

Zamawiający informuje, iż z uwagi na udzieloną wyżej odpowiedź nr 20, dokonuje modyfikacji treści SWZ, polegającej na zmianie dotychczasowego zapisu pkt 5), ust. 7, ppkt 17.8.2 oraz konsekwentnie w ppkt 7.18.5. SWZ, czyli opisu dotyczącego gwarancji, których treść otrzymuje poniższe brzmienie:

„7.18.2 co najmniej 36-miesięczny okres gwarancji na całość przedmiotu zamówienia, tj. na roboty budowlane, w tym również materiały, urządzenia i instalacje wraz z przeglądami, regulacjami, zgodnie z zaleceniami producenta/ów”,
„7.18.5 Gwarancja i rękojmia będzie liczona od dnia następnego po dacie odbioru końcowego całości przedmiotu zamówienia. Gwarancja i rękojmia obejmuje między innymi, poza ujętymi prawnie, nieodpłatną (wliczoną w cenę oferty) naprawę przedmiotu zamówienia, przeglądy oraz regulacje wynikające z warunków gwarancji producenta/ów w okresie gwarancyjnym i rękojmi, realizowaną w miejscu użytkowania, przez osoby lub podmioty posiadające stosowną autoryzację producenta/ów lub ich wymianę. W przypadku udzielania przez producenta gwarancji dłuższej niż oferowana przez Wykonawcę, Wykonawca powinien przekazać ją Zamawiającemu.”

MODYFIKACJA DO SWZ NR 7

Zamawiający informuje, iż w związku z zapisami powyżej wprowadza właściwą treść w § 9 ust. 1 oraz w konsekwencji treść ust 7 projektowanych postanowień umowy (pkt 7) SWZ), które otrzymują brzmienie:

„1. Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady fizyczne na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym, przy czym biorąc pod uwagę treść złożonej oferty Wykonawca udziela:

a) 12-miesięczny okres gwarancji na nasadzenia zieleni wraz z pielęgnacją w okresie gwarancji, natomiast w przypadku drzew stanowiących nasadzenia zastępcze okres gwarancji wynosi 36 miesięcy wraz z pielęgnacją w okresie gwarancji,

b)- miesięczny okres gwarancji na całość przedmiotu zamówienia, tj. na roboty budowlane, w tym również materiały, urządzenia i instalacje wraz z przeglądami, regulacjami, zgodnie z zaleceniami producenta/ów,

c)- miesięczny okres rękojmi na całość przedmiotu zamówienia (z wyłączeniem zieleni),

- z tym że, gwarancja i rękojmia będzie liczona od dnia następnego po dacie odbioru końcowego całości przedmiotu zamówienia. Gwarancja i rękojmia obejmuje między innymi, poza ujętymi prawnie, nieodpłatną (wliczoną w cenę oferty), naprawę i przeglądy oraz regulacje wynikające z warunków SWZ i gwarancji producenta/ów w okresie gwarancyjnym i rękojmi realizowaną w miejscu użytkowania, przez osoby lub podmioty posiadające stosowną autoryzację producenta/ów lub ich wymianę.

(...)

„7. Wykonawca oświadcza, że obowiązki z tytułu gwarancji będzie wykonywał z uwzględnieniem przeznaczenia rezultatu prac wykonanych przez Wykonawcę na podstawie niniejszej umowy, to jest z uwzględnieniem stałej eksploatacji.”

W związku z modyfikacją nr 5. modyfikacją nr 6 oraz modyfikacją nr 7 Zamawiający dokonuje odpowiedniej zmiany formularza oferty, oświadczeń oraz formularza oferty dodatkowej załączonych jako wzory do SWZ. Zamawiający informuje, iż zamieszcza na stronie plik w formacie word o nazwie: «Formularz_oferty 2».

MODYFIKACJA DO SWZ Nr 8

w zakresie terminów składania i otwarcia ofert

Zamawiający informuje, iż przesuwa terminy składania i otwarcia ofert na dzień **28 lutego 2023r.**, w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Stosowne zmiany zostaną również dokonane w ogłoszeniu o zamówieniu.

MODYFIKACJA DO SWZ Nr 9

w zakresie zmiany terminu związania ofertą

Zamawiający informuje, iż przesuwa termin związania ofertą wynoszący 30 dni na dzień **29 marca 2023r.**, w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi oraz modyfikacje do SWZ stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert.

Dlatego też, Zamawiający zawiadamia iż termin składania i otwarcia ofert ulegają zmianie na dzień 28 lutego 2023r., przy czym godziny składania ofert i ich otwarcia oraz miejsca pozostają bez zmian.

Z poważaniem,

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania;
2. Strona internetowa postępowania;
3. a/a.