



Zarząd
Zieleni Miejskiej
w Krakowie

ZZM.NP.26.2.51.19.11035.BT

Kraków, dnia 29 maja 2019r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dziennik Ustaw z 2018r. poz. 1986, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych dla zadania pn.: „Zabezpieczenie przed obrywami skalnymi wraz z rozbiórką wiaty”, w ramach 1-ego Etapu realizacji inwestycji pn.: „Zagospodarowanie Parku Zakrzówek w Krakowie”, dla Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie. Znak sprawy: 51/2019.

PYTANIA I ODPOWIEDZI ORAZ WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonej odpowiedzi na jedno z zadanych pytań (związanych z wyznaczeniem kolejnego terminu wizji lokalnej) do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Wskazujemy również, że odpowiedzi na pytania od nr 2 do 25 zostaną udzielone w najbliższym możliwym terminie.

Pytanie nr 2:

Z uwagi na zapis w SIWZ, że „Wykonawca zobowiązuje się do zakotwienia wszystkich luźnych odłamków skalnych w rejonie inwestycji”, a także z uwagi na brak szczegółowej informacji w przekazanym projekcie co do lokalizacji bloków skalnych, które należy zakotwić oraz brak możliwości samodzielnego wyznaczenia takich bloków do kotwienia z uwagi na nie oczyszczone z luźnych elementów skarpy (ten zakres zostanie wykonany w pierwszym etapie prac) nie ma możliwości oszacowania czy podana w przedmiarze ilość zakotwień jest wystarczająca, ani ile należałoby przyjąć zapasu do ceny ryczałtowej. W związku z tym zwracamy się z prośbą o rozwiązanie problemu wyceny nieokreślonego jednoznacznie zakresu prac w sposób analogiczny do wyceny budek lęgowych, czyli Wykonawca wycenia ilość podaną w przedmiarze, a ewentualny dodatkowy zakres zostanie wykonany w uzgodnieniu z Nadzorem w cenach jednostkowych podanych w ofercie przetargowej.

Pytanie nr 3:

Prosimy doprecyzowanie zapisu podanego na str.10 SIWZ „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia luźnych odłamków skalnych z całego terenu objętego inwestycją”. Przedmiar obejmuje sumarycznie 22 211,65 m² zakładamy, że jest to powierzchnia skarp, która będzie pokryta siatką (kurtykami siatkowymi) oraz powierzchnia skarp powyżej barier przeciwoślami. Z uwagi na brak rysunków przekrojów skarp oraz ich rozwinięć nie mamy możliwości ocenić czy podane powierzchnie są poprawne. Zapis specyfikacji jest tak ogólny, że nie wiadomo, czy mamy brać na siebie ewentualny błąd w szacunku powierzchni

zabezpieczanych skarp, czy mamy oczyścić wszystkie skarpy na terenie Parku Zakrzówek?

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację co należy zrobić z rumoszem i odspojonymi blokami skalnymi po oczyszczeniu skarp?

Pytanie nr 5:

Prosimy o określenie długości ogrodzenia, na którym ma być powieszony baner, długość ogrodzenia palcu budowy jest bardzo duża, proponujemy w związku z tym, żeby została określona powierzchnia pojedynczego baneru informacyjnego oraz odstępy pomiędzy poszczególnymi banerami.

Pytanie nr 6:

Kurtyny skalne będą montowane w terenie, który jest zakrzaczony i porośnięty drzewami o bardzo różnych wielkościach. Nie jest możliwe zabezpieczenie każdej siewki, prosimy o określenie średnicy drzew, od której drzewa mają być zabezpieczane.

Pytanie nr 7:

Prosimy o bardziej szczegółowe opisanie co mają Państwo na myśli pisząc o konieczności przedstawienia planu organizacji budowy zgodnie z wytycznymi zrównoważonego rozwoju. Prosimy o określenie tych wytycznych.

Pytanie nr 8:

W ramach 1 etapu prac zgodnie z prawem budowlanym nie są wykonywane żadne prace drogowe w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, w związku z tym prosimy o usunięcie zapisu o konieczności posiadania osoby z uprawnieniami drogowymi.

„Ustawa Prawo budowlane Art.15a.9.Uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów; 2) droga dla ruchu i postojów statków powietrznych oraz przepust.”

Pytanie nr 9:

Prosimy o wytyczenie z udziałem Projektantów przebiegu barier przeciwoślankowych w terenie oraz wyznaczenie pasa do wycinki zakrzaczeń ewentualnie drzew z uwzględnieniem kąta pochylenia barier i rozstawu słupów, a także sprawdzenie czy pas ten znajduje się w wydanej decyzji nr 7/K/2019 z dnia 8.01.2019r. przez Marszałka Województwa Małopolskiego (do dokumentacji nie została załączona część graficzna określająca miejsca uzgodnionej wycinki).

Pytanie nr 10:

Prosimy o informację, czy zgodnie z uzgodnieniem projektu przez Zespół Parków Krajobrazowych OK/461/98/2018/MO z dnia 7.09.2018r. „Ponadto wszelkie prace związane z przycinaniem bądź usuwaniem zieleni niskiej i wysokiej należy przeprowadzać w okresie 16.10 – 28.02” należy wykonać usunięcie zakrzaczeń umożliwiając wykonanie prac przy montażu bariery przeciwoślankowej oraz oczyszczaniu skarp przed montażem kurtyn siatkowych? Jeżeli tak, to prosimy o przesunięcie terminu zakończenia realizacji prac co najmniej o 4 miesiące.

Pytanie nr 11:

Prosimy o podanie średnicy, ilości i długości mikropali do zakotwienia słupów bariery przeciwoślankowej. Informacje podane na rys. IG.2 są niezgodnie z informacjami podanymi w specyfikacji.

Pytanie nr 12:

Ze względu na duży zakres prac przy czyszczeniu skarp i montażu siatek oraz ich specyfice (konieczności przestawiania stanowisk roboczych) prosimy o możliwość rozliczania pozycji w obmiarowo lub w zależności od procentowego zaawansowania prac, a nie tylko za wykonane w 100% zakresy.

Pytanie nr 13:

Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na etapie przygotowania dokumentacji projektowej w której nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, do której należy się odnieść wykonując obecną inwentaryzację przyrodniczą.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający wymaga użycia określonej metodyki badań, które mają być wykonane na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej? Jeśli tak, to jaka to metodyka i jaki jest minimalny wymagany zakres prac terenowych konieczny do wykonania w tym zakresie?

Pytanie nr 15:

Jakiego typu badania powinny według Zamawiającego zostać wykonane w ramach inwentaryzacji ichtiofauny (np. odłowy w sieci, elektropółów)?

Pytanie nr 16:

Z uwagi na brak jednoznaczności w dokładnym przebiegu kurtyn i barier mogących w dużym stopniu wpłynąć na koszty realizacji prosimy o ich schematyczne wytyczenie w terenie i możliwość poznania ich lokalizacji /dodatkowa wizja w terenie/.

Pytanie nr 17:

Jaką postać /materiał, konstrukcję/ oraz długość ogrodzenia terenu budowy wymagają Państwo w trakcie realizacji prac tego zakresu?

Pytanie nr 18:

Czy dodatkowe zakresy/poza zamieszczonym przedmiarem robót//usunięcie luźnych odłamków, kotwienie luźnych bloków, długości lin itp./ które mogą się ujawnić w trakcie realizacji będą rozliczane powykonawczo na podstawie cen jednostkowych i ilości zatwierdzonych w trakcie budowy?

Pytanie nr 19:

Czy w wycenie uwzględniać koszty wynikające z konieczności usunięcia zieleni wysokiej kolidującej z przebiegiem barier i kurtyn ochronnych lub usuwanych skał i rumowisk?

Pytanie nr 20:

Czy w wycenie uwzględniać konieczność prac archeologa w trakcie usuwania blokowisk i rumowisk stokowych?

Pytanie nr 21:

Prosimy o możliwość zapoznania się z opracowaniami obejmującymi waloryzację przyrodniczą terenu objętego planowanymi robotami. Prosimy również o jednoznaczne określenie zakresu /wymagane specjalności przyrodnicze/ i metodyki opracowania wymaganej ekspertyzy przyrodniczej.

Pytanie nr 22:

Z uwagi na duży zakres koniecznych uzgodnień i wyjaśnień prosimy o przesunięcie terminu składania ofert /min. tydzień/.

Pytanie nr 23:

Zamawiający w ogłoszeniu pisze: „... Zastosowanie w dokumentacji projektowej wskazania pochodzenia wyrobów służyć określeniu wzorcowych standardów cech technicznych i jakościowych oraz funkcjonalnych...” i dalej „... Zamawiający dopuszcza tolerancję +/- 10% w stosunku do podanych wymagań...”.

Zwracamy uwagę, że zastosowane w projekcie materiały w postaci kompozytu siatkowego o wytrzymałości na rozciąganie 110 kN/m jednoznacznie określają tylko jednego producenta.

Nawet zastosowanie opisanych tolerancji do wymagań nie daje możliwości zastosowania innego, odpowiedniego do tych warunków materiałów.

W opisie wymagań co do kompozytu siatkowego brakuje tylko nazwy producenta, którego pracownik opracował to rozwiązanie z zastosowaniem własnego materiału.

Dodatkowo zwracamy uwagę na fakt zastosowania niewłaściwych norm do określenia wymagań co do jakości powłok ochronnych na drucie, z którego jest wykonana siatka.

Projektant przywołuje normę PN-EN 60229:2008. Jest to norma, której tytuł brzmi: „Kable elektryczne – Badania wytłaczanych osłon zewnętrznych o szczególnych funkcjach ochronnych” opracowana przez Europejski Komitet Normalizacji ds. Elektrotechniki.

Jaki związek z planowaną inwestycją ma normalizacja elektrotechniczna.

W całym świecie do tego typu zabezpieczeń stosuje się druty bez powłok organicznych, tylko z powłokami galwanicznymi ze stopów cynkowo aluminiowych klasy A. Najczęściej stosowane przy zabezpieczeniu zbczycy przy wykonywanych autostradach i drogach ekspresowych (np. Zakopianka), gdzie projektuje się czas eksploatacji na min. 50 lat.

Powłoki organiczne przy uderzeniu przez gład, kamień ulegną zniszczeniu i wilgoć, która wejdzie pod powłokę narazi rdzeń drutu na szybko postępującą korozję i w efekcie zniszczenie.

Przywołanie przez projektanta normy na badania powłok w komorze solnej sugeruje także, że tak znaczne wymogi wykona tylko jeden producent. Przywołana w innym miejscu norma 10 223-3 określa odporność powłok na czynniki atmosferyczne precyzyjnie, w sposób tabelaryczny.

Na budowanej drodze S7 Lubień – Rabka zastosowano ok. 160 tysięcy m² siatek do zabezpieczeń skarp i zbczycy z powłoką galwaniczną.

W Europie jest trzech liczących się producentów takich rozwiązań (w Szwajcarii, Austrii, Polsce) oraz włoski opisany w projekcie.

Kolejny element to podanie wytrzymałości kompozytu siatkowego na rozciąganie.

Zwracamy uwagę, że zastosowana siatka (kompozyt siatkowy) nie uzyskuje opisanej wytrzymałości w każdym punkcie struktury siatki. Siatka jak opisuje w swej broszurze producent ma wytrzymałość 50kN/m, a tylko w punktach, gdzie wpleciona jest lina uzyskuje wytrzymałość ok. 100kN/m.

Co w przypadku, jeżeli oderwany gład/kamień znajdzie się pomiędzy linami? Będzie go podtrzymywać siatka o wytrzymałości 50kN/m.

Podsumowując, zapisy w ogłoszeniu oraz w projekcie wykluczają zastosowanie innych niż autora rozwiązania materiałów. Jak ma się to do zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz do UZP.

Ponadto zastosowane materiały nie dają gwarancji, że całej swojej strukturze będą działały niezawodnie (opis powyżej – struktura siatki/kompozytu).

Pytanie nr 24:

W odniesieniu do p. 1.17 SIWZ – Czy w przypadku oferentów z obszaru Unii Europejskiej Zamawiający dopuszcza, aby pracownicy realizujący roboty byli zatrudnieni na podstawie pracy obowiązującego w kraju oferenta (a nie na podstawie kodeksu polskiego)?

Pytanie nr 25:

W odniesieniu do p. 1.3.1.1. SIWZ – Czy Zamawiający dopuszcza rozdzielanie funkcji Kierownika Budowy w taki sposób, że Kierownik Budowy będzie posiadał wymagane uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, od min. 5 lat, natomiast wymagane doświadczenie będzie zapewnione przez Kierownika Robót, posiadającego stosowne uprawnienia wydane w kraju oferenta (tj. poza RP)?

Pytanie nr 26:

22 maja Zamawiający ogłosił termin wizji lokalnej wyznaczając termin spotkania na 24 maja 2019 r. W naszej ocenie zbyt krótki okres wyprzedzenia uniemożliwił oferentom spoza Polski udział w wizji lokalnej. Dlatego uprzejmie prosimy o przedłużenie terminu składania ofert i wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na przeprowadzenie dodatkowej wizji lokalnej. Zamawiający wyznacza termin kolejnej wizji lokalnej **na dzień 03.06.2019r. o godz. 10:00, zbiórka przy zbiegu ul. Wyłom i ul. Norymberska.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi, wyjaśnienia treści SIWZ stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużania terminu składania ofert.

Zamawiający przypomina, iż **termin składania i otwarcia ofert ulegają zmianie na dzień 11 czerwca 2019r., przy czym godziny oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

Z poważaniem,

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania;
2. Strona internetowa;
3. a/a.


Wojciech Kochan
Kierownik Zespołu
Zamówień Publicznych