



**INSTRUKCJA DOKONYWANIA
OCENY DRZEW METODĄ VTA
(*Visual Tree Assessment*)
na terenach Gminy Miejskiej Kraków
utrzymywanych przez
Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie
(wytyczne dla firm zewnętrznych)**

1. OGÓLNE ZAŁOŻENIA DO INSTRUKCJI

1.1. Dokonujący oceny drzew metodą VTA (*Visual Tree Assessment*)

Osoba przeznaczona do wykonywania przeglądu drzew metodą VTA powinna legitymować się dokumentem potwierdzającym ukończenie kursu zawierającego w swych ramach programowych zajęcia praktyczne z oceny VTA (np. CID, ETW, ETT lub inne równoważne), oraz posiadać doświadczenie polegające na opracowaniu lub współopracowaniu co najmniej trzech inwentaryzacji dendrologicznych z wykorzystaniem metody VTA wraz z gospodarką drzewostanem.

1.2. Wprowadzanie danych do Greenspaces

Wykonawca wprowadza określone dane do programu Greenspaces po uprzednim uzyskaniu dostępu od Zespołu ZD. Wprowadzane dane zawierać mają w szczególności:

1. parametry miejsca i parametry dendrometryczne drzewa – lokalizacja (w przypadku, gdy drzewo ma błędnie określone parametry lokalizacji należy skorygować błąd w systemie), warunki siedliskowe, gatunek, obwód/obwody pnia na wysokości 130 cm, wysokość, średnica korony,
2. diagnozę stanu zdrowotnego drzewa wraz z określeniem możliwych przyczyn tego stanu (w tym ocenę defoliacji korony, obecność patogenów, widocznych wad drzewa w poszczególnych jego częściach: strefa korzeniowa, odziomek, pień, nasada korony, konary, gałęzie, pędy, liście)
3. dokumentację fotograficzną drzewa (ukazująca koronę, pień i pokrój, podstawę pnia oraz elementy charakterystyczne, np. wady budowy etc.),
4. ocenę statyki drzewa – określenie odporności na złamanie lub wywrócenie pozwalające na diagnozę zagrożeń, oraz wydania zaleceń o pozostawieniu zdrowych drzew, stopniu koniecznej redukcji korony lub całkowitym usunięciu drzewa,
5. zalecenia i wnioski do dalszego postępowania z drzewem lub jego otoczeniem (klasyfikacja drzew do pozostawienia, usunięcia lub wskazań dotyczących pielęgnacji, działań poprawiających warunki siedliskowe, działań niwelujących przyczyny pogarszającego się stanu drzewa, korekty koron drzew, ewentualnej potrzeby podjęcia innych działań, np. założenia wiązań w koronach, zastosowania podpór, zmiany zagospodarowania terenu na którym rośnie drzewo itp.) w celu zachowania drzewa, poprawy stanu i bezpieczeństwa w otoczeniu drzewa.

1.3. Analiza wyników oceny VTA

Ocena VTA jednoznacznie wskazywać musi na:

1. Możliwość zachowania drzewa bez ingerencji – zachowanie bez ingerencji wymaga uzasadnienia.

2. Konieczność podjęcia działań możliwych do realizacji poprawiających witalność drzewa i bezpieczeństwo oraz reorganizację przestrzeni wokół drzewa. Ocena wykonana przez Wykonawcę zewnętrznego w szczególności powinna uwzględniać bezpieczeństwo otoczenia oraz ochrony i zachowania drzewa. Ocena powinna zawierać różne scenariusze działań możliwych do wykonania w celu poprawy witalności i bezpieczeństwa wokół drzewa. Konieczność usunięcia drzewa – zalecenie usunięcia wymaga uzasadnienia.

1.4. Wizualna ocena statyki drzew (metoda VTA)

Wykonawca ocenę statyki drzewa wykonuje za pomocą metody VTA (Visual Tree Assessment), polegającej na ocenie widocznych symptomów mających wpływ na utratę lub osłabienie stabilności. Podczas oceny uwzględnia kilka założeń, kontroluje wszystkie jego widoczne części składowe (system korzeniowy, podstawa pnia, pień, rozwidlenie konarów, konary, gałęzie) oraz lokalizację drzewa i związaną z nią ingerencją drzewa w otoczenie (konflikt z zabudowaniami, z infrastrukturą itp.), przy zastosowaniu klas tendencji do upadku oraz Tabeli 1.

Wykonawca dokonuje oceny witalności drzewa pod względem fazy wzrostu (intensywny wzrost, zamierania, obumierania itp.), uszkodzenia mechaniczne pnia, korony, korzeni a także prawidłowość budowy, jego pokrój, symetrię korony oraz stopień wychylenia od pionu. Ocenia stan fitosanitarny: obecność chlorozy i nekrozy liści, chorób liści, przerzedzenia liści a także sprawdza, czy są owocniki grzybów patogenicznych. Ocenia system korzeniowy, czy korzenie nie są przycięte, czy gleba jest poruszona i drzewo może się wywrócić. Dokonuje oceny pod kątem zminimalizowania zagrożenia przez przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych np. w celu przywrócenia statyki drzewa. Sprawdza siedlisko drzewa – w jakiej odległości rośnie od budynków, jezdni i chodnika, od instalacji podziemnych, czy widoczna jest zmiana poziomu gruntu, czy teren jest zalewany a grunt luźny – np. piaszczysty lub zwięzły. Ustala możliwość tzw. wywrotu bądź złamania pnia w zależności od położenia drzewa w terenie z uwzględnieniem jego wyeksponowania na wiatr, oraz czy ewentualne wyłamanie konarów z korony stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia. Ponadto wykonawca bierze pod uwagę typowe dla poszczególnych gatunków cechy, tj. kruchość czy właściwości fizykochemiczne drewna itp. Uzupełniające badanie zasięgu zgnilizny wewnętrznej, pustych przestrzeni oraz stanu zdrowotnego systemu korzeniowego wykonuje za pomocą sondy arborystycznej, a stan pnia młotkiem diagnostycznym.

Stopień poszczególnych wad występujących na drzewie (w karcie VTA w programie Greenspaces) ocenia na podstawie procentowego występowania danego defektu, natomiast ewentualne nachylenie pnia ocenia wg stopnia nachylenia:

<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> – brak defektów	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> – brak
<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> – defekt do 30%	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> – małe (do 20°)
<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> – defekt do 30 – 60%	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> – średnie (20 – 45°)
<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> – defekt powyżej 60%	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> – duże (powyżej 45°)

Każde drzewo w wyniku przeprowadzonej kontroli ma mieć przypisaną literę określającą stan drzewa/stopień zagrożenia (wg Tabela 1) wprowadzoną do programu Greenspaces (w karcie drzewa).

Po przeprowadzonej kontroli drzewa Wykonawca aktualizuje dane dendrometryczne drzewa w programie Greenspaces wraz z przypisaniem mu wartości literowej określającej stopień stwarzanego zagrożenia (klasy tendencji do upadku /Tabela 1). Podczas kontroli może również wskazywać drzewa proponowane jako sędziwe lub rokujące jako kandydat na sędziwe bądź cenne. Po klasyfikacji drzewa do jednej z pięciu klas tendencji do upadku/Tabeli 1 Wykonawca w polu notatki zapisuje co najmniej 3 cechy, które determinowały przypisanie ocenianego drzewa do danej grupy. Dane i parametry z kontroli wraz z dokumentacją zdjęciową zapisuje w karcie drzewa w programie Greenspaces. Dokumentacja zdjęciowa ma zawierać minimum 3 zdjęcia obrazujące pokrój drzewa oraz wady wynikające z budowy lub negatywnego działania czynników biotycznych i abiotycznych.

1.5. Sposób prowadzenia kontroli drzew

Ocenę szacunkową klasy ryzyka Wykonawca wykonuje zgodnie z klasyfikacją zgodną z programem Greenspaces na podstawie stanu zdrowia drzewa i jego cech skorelowanego z miejscem w jakim rośnie (częstotliwość użytkowania terenu). Aby zakwalifikować drzewo do konkretnej grupy Wykonawca ocenia główne składowe drzewa, tj. system korzeniowy, pień i koronę (zgodnie z tab. 1), i na podstawie określonego stanu zdrowotnego oraz częstotliwości użytkowania terenu oszacowuje prawdopodobieństwo wystąpienia upadku drzewa lub jego części i konsekwencje, jakie z tego mogą wyniknąć. Drzewa klasyfikuje do jednej z pięciu klas tendencji do upadku.

KLASY TENDENCJI DO UPADKU DRZEWA BĄDŹ JEGO CZĘŚCI

A – brak ryzyka – kategoria braku ryzyka odnosi się do drzew młodych, nowo posadzonych lub o małych wymiarach na podstawie dobrej witalności i braku wad budowy oraz braku owocników grzybów patogenicznych, które z uwagi na swoje rozmiary nie stanowią zagrożenia potencjalnym upadkiem.

B – ryzyko niskie – kategoria niskiego ryzyka ma zastosowanie w przypadku, gdy stan zdrowotny drzewa jest dobry i możliwość wystąpienia upadku drzewa lub jego części jest bardzo mało prawdopodobna a konsekwencje uderzenia przez uszkodzone drzewo lub jego części są nieistotne lub drobne. Oszacowane prawdopodobieństwo wpływu na obiekt/obiekty może być niskie, jeśli znajdują się one poza przewidywaną strefą zasięgu upadku lub teren jest sporadycznie użytkowany przez ludzi. Do niektórych drzew o takim poziomie ryzyka można zastosować środki zapobiegawcze (np. prace pielęgnacyjne w koronie), ale natychmiastowe działania zwykle nie są wymagane.

C – ryzyko średnie – kategoria średniego ryzyka ma zastosowanie w przypadku, gdy stan drzewa jest średni (patrz tab.1) a szansa wystąpienia upadku drzewa lub jego części jest prawdopodobna lub bardzo prawdopodobna a konsekwencje są znaczące lub ciężkie. Oceniający klasę ryzyka drzewa może zalecić środki zapobiegawcze (np. prace pielęgnacyjne w koronie drzewa). Decyzja dotycząca zastosowania środków zapobiegawczych i określenie ich zakresu zależy od częstotliwości użytkowania terenu. Oceniający może zachować i monitorować takie drzewo poprzez zmniejszenie stwarzanego zagrożenia bez konieczności jego usuwania. W zadrzewieniu miejskim drzewa średniego ryzyka stanowią niższy priorytet dla zastosowania środków zapobiegawczych niż drzewa o wysokim lub ekstremalnym ryzyku.

CD – ryzyko wysokie – kategoria wysokiego ryzyka ma zastosowanie w przypadku, gdy stan zdrowotny drzewa jest zły (patrz tab.1) i możliwość wystąpienia upadku drzewa bądź jego części jest bardzo prawdopodobna a konsekwencje są znaczące lub poważne. Taka kombinacja prawdopodobieństwa i konsekwencji wskazuje, że oceniający powinien podjąć działania zmierzające do zmniejszenia zagrożenia tak szybko, jak to możliwe. Decyzją o podjęciu środków zapobiegawczych i czasie ich realizacji zależy od częstotliwości użytkowania terenu. W przypadku zakwalifikowania drzewa do tej kategorii jedynie przeprowadzenie określonych prac pielęgnacyjnych spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa w otoczeniu drzewa, jednak w sytuacji braku możliwości wykonania dedykowanych prac drzewo nie będzie mogło zostać zachowane i nastąpi konieczność jego usunięcia.

D – ryzyko ekstremalne – stan drzewa nieodwracalny, skrajny. Kategoria ekstremalnego ryzyka ma zastosowanie w przypadku, gdy stan zdrowotny drzewa jest bardzo zły/drzewo jest martwe (patrz tab.1) i istnieje duże lub bardzo duże prawdopodobieństwo wystąpienia upadku drzewa lub jego części w cel/obiekt/ludzi a konsekwencje upadku są dotkliwe. Oceniający w sytuacji zakwalifikowania drzewa do tej kategorii powinien niezwłocznie zalecić podjęcie działań zmierzających do zmniejszenia/zniwelowania zagrożenia. W niektórych przypadkach może to oznaczać natychmiastowe ograniczenie dostępu do strefy docelowej bądź poinformowanie odpowiednich służb (Straż Pożarna), w celu zminimalizowania potencjalnego zagrożenia dla ludzi i mienia. Zakwalifikowanie drzewa do tej kategorii najczęściej wiązało się będzie z koniecznością jego usunięcia.

W określonych przypadkach (drzewa cenne/pomniki przyrody), gdy drzewo zostanie zakwalifikowane do kategorii **CD** lub **D**, Wykonawca szczegółowo analizuje konkretny przypadek pod kątem możliwości wykonania dedykowanych zabiegów pielęgnacyjnych w celu zachowania drzewa poprzez zastosowanie technicznych rozwiązań (np. montaż podpór, wzmocnienia mechaniczne pnia) bądź też pozostawienie drzewa w postaci tzw. „świadka”.

TABELA 1. KATEGORIA RYZYKA I OPIS STANU DRZEWA Z WYSZCZEGÓLNIENIEM JEGO CECH

Kategoria ryzyka	Oceniana część drzewa	Cechy drzewa przypisujące do danej kategorii	Częstotliwość przeglądów
A (drzewa w bardzo dobrym stanie / drzewa młode)	System korzeniowy	Brak przesłanek wskazujących, że prowadzono w okresie od ostatnich oględzin (lub 5 lat) w najbliższym otoczeniu drzewa prac ziemnych ingerujących w system korzeniowy, brak pęknięć gleby wzdłuż korzeni szkieletowych, prawidłowo wykształcone, typowe dla gatunku nabiegi korzeniowe (uwzględnić cechy gatunkowe), brak owocników grzybów.	Termin następnej kontroli w zależności od intensywności użytkowania co 6-7 lat
	Pień	Bez zewnętrznych oznak rozkładu drewna, prawidłowe rozwidlenia, bez pęknięć podłużnych i poprzecznych, bez uszkodzeń, bez nekroz.	
	Korona	Prawidłowo ukształtowana typowa dla gatunku, dostosowana do warunków wzrostu, posusz fizjologiczny, rozwidlenia prawidłowe.	
B (drzewa w dobrym stanie)	System korzeniowy	Brak przesłanek wskazujących, że prowadzono w okresie od ostatnich oględzin (lub 5 lat) w strefie pięciokrotnej średnicy pnia prace ziemne ingerujące w system korzeniowy. Dobrze rozwinięte nabiegi korzeniowe (uwzględnić cechy gatunkowe), brak pęknięć gleby wokół pnia, brak owocników grzybów.	Termin następnej kontroli w zależności od intensywności użytkowania co 4-6 lat
	Pień	Bez zewnętrznych oznak rozkładu drewna, prawidłowe rozwidlenia, bez pęknięć podłużnych i poprzecznych, nekroza (zabitka, oparzelina) obejmuje do 10 % obwodu pnia zarastająca lub zarośnięta, ze zgniliznami twardymi.	
	Korona	Rozwidlenia prawidłowe gałęzi i konarów, posusz gałęzi cienkich, peryferyjnych, akceptowane usunięcia gałęzi małych (peryferyjnych) lub gałęzi których średnica nie przekracza od 5 cm do 10 cm (w zależności od gatunku), rany zarastające lub zarośnięte tkanką przyranną, nieliczne owocniki grzybów na gałęziach.	

C (drzewa w średnim stanie)	System korzeniowy	Uszkodzenie systemu korzeniowego do 25%, przysypanie odziomka ziemią, brak pęknięć gleby wokół pnia, brak owocników grzybów.	Termin następnej kontroli w zależności od intensywności użytkowania co 2-4 lat
	Pień	Pęknięcia podłużne jednostronne bez objawów rozkładu (np. listwa mrozowa), nekroza (zabitka, oparzelina) obejmuje od 10 do 25 % obwodu pnia, rozkład drewna obejmuje do 30 % objętości pnia, w przypadku dobrze wytworzonej tkanki przyrannej lub w przypadku wytworzenia się struktury „baranich rogów” w ubytku rynnowym rozkład drewna może obejmować od 30 % do 50 % objętości pnia, pojedyncze owocniki grzybów.	
	Korona	Posusz do 25 % objętości, żywotna, rozwidlenia V-kształtne gałęzi, liczne rany zarośnięte lub zarastające tkanką przyranną gałęzi, liczne pędy przybyszowe (epikormiczne) wyrastające z gałęzi, pojedyncze lub liczne owocniki grzybów na gałęziach.	
CD (drzewa w złym stanie)	System korzeniowy	Nieprawidłowo wykonano prace ziemne mogące prowadzić do znacznego uszkodzenia systemu korzeniowego do 45%, do 45 % nabiegów korzeniowych ze zgniliznami lub uszkodzeniami, widoczne pęknięcia gleby wzdłuż korzeni szkieletowych, pojedyncze owocniki grzybów, wypiętrzenie korzeni.	Termin następnej kontroli w zależności od intensywności użytkowania co 1-2 lat
	Pień	Pęknięcia podłużne jednostronne z objawami rozkładu, nekroza obejmuje do 50 % obwodu pnia, rozkład drewna obejmuje od 30 % do 50 % objętości pnia, rozwidlenia V-kształtne, pędy odroślowe z jednoczesnych suchoczubem, pojedyncze owocniki grzybów, dziuple dzięciołów, butelkowatość pnia – rozległość wypróchnienia należy zbadać młotkiem.	
	Korona	Posusz do 55 % objętości, suchoczub, zamierająca, rachityczna, rozwidlenia V-kształtne konarów, ubytki do 30% obwodu konaru, niezarośnięte lub słabo zarastające, liczne pędy epikormiczne wyrastające z konarów, pojedyncze lub liczne owocniki grzybów, dziuple dzięciołów, wygoniony konar.	



D (drzewa w bardzo złym stanie)	System korzeniowy	Prowadzono w strefie ryzyka korzeniowego prace ziemne - uszkodzenie systemu korzeniowego od 45%, powyżej 45 % nabiegów korzeniowych ze zgniliznami lub uszkodzeniami, obecność korzenia duszącego powodującego martwicę od strony drewna reakcyjnego, wyniesienia gleby, pojedyncze lub liczne owocniki grzybów.	Drzewa zakwalifikowane do tej kategorii powinny zostać jak najszybciej usunięte, jednak w przypadku drzew cennych, wyjątkowych pod względem historycznym, przyrodniczym, krajobrazowym etc. po zminimalizowaniu stwarzanego zagrożenia, dopuszcza się oględziny co pół roku.
	Pień	Pęknięcia podłużne dwustronne lub wielostronne, pęknięcia poprzeczne, nekroza obejmuje powyżej 50 % obwodu pnia, rozkład drewna obejmuje powyżej 50 % objętości pnia, rozwidlenia V-kształtne z zakorkiem pękające, pojedyncze lub liczne owocniki grzybów.	
	Korona	Posusz powyżej 55 % objętości, suchoczub, rachityczna, zamierająca, rozwidlenia V-kształtne konarów z pęknięciami, ubytki ponad 30 % obwodu konarów, niezarośnięte lub słabo zarastające, pojedyncze lub liczne owocniki grzybów.	

Założenia do TABELI 1

1. Klasyfikację drzewa do konkretnej grupy determinuje najgorsza wada (lub zespół wad) lub brak takich wad.

2. Klasyfikacja drzewa do konkretnej grupy opiera się na wiedzy i doświadczeniu osoby oceniającej a założenia tabeli 1 mają za zadanie wspomóc proces oceny drzewa i nie są bezwzględnie wiążące.

3. Ocena istotności (rangi) wad występujących na ocenianym drzewie, opisanych w tabeli nr 1 zależy od Oceniającego. To czy wada wpływa lub nie wpływa na statykę ocenia Oceniający wykorzystując swoją wiedzę i doświadczenie. W przypadku stwierdzenia wady (wyszczególnionej w tabeli nr 1), która jest nieistotna z punktu widzenia statyki drzewa, Oceniający odnotowuje ten fakt w uwagach i nie uwzględnia jej w klasyfikacji. W przypadku kiedy stwierdzona wada, w ocenie Oceniającego, ma większy wpływ na statykę drzewa niż to wynika z tabeli nr 1 Oceniający odnotowuje ten fakt w uwagach i przypisuje drzewu wyższą kategorię.

4. Przypisanie drzewa do kategorii **CD** lub kategorii **D** nie powinno być utożsamiane z definitywną koniecznością usunięcia drzewa ale z koniecznością wykonania czynności zabezpieczających.

5. Zniwelowanie wad, poprzez np. obniżenie środka ciężkości lub założenie wiązań powinna spowodować ponowną kwalifikację drzewa do innej grupy.

6. W przypadku oceny % usunięcia systemu korzeniowego należy brać pod uwagę prace ziemne przy inwestycjach, ich lokalizacje względem pnia oraz ich zakres. Obszar występowania systemu korzeniowego uzależniony jest od warunków siedliskowych i powinien być wyznaczany indywidualnie dla każdego drzewa.

7. Wada występująca na drzewie a nieopisana w tabeli 1, powinna kwalifikować badane drzewo do konkretnej grupy uwzględniając charakter grupy i ciężar wady. Kwalifikację wady dokonuje oceniający drzewo z opisem przyczyn kwalifikacji wady do konkretnej grupy.

8. Drzewa z wyższych kategorii mogą mieć wady opisane w niższych kategoriach.

9. W tabeli nie uwzględniono indywidualnych cech wynikających z gatunku, np. różnej odporności na cięcia, zagęszczenie gleby, zranienia etc.

10. Drzewa, w których otoczeniu szybko zmieniały się warunki siedliskowe mogą być zakwalifikowane do wyższej kategorii – w takim przypadku należy opisać zmienioną kwalifikację w uwagach.

2. WPROWADZANIE DANYCH DO GREENSPACES

2.1. Sposób uzupełniania pól - karta drzewa

LP	Pole w karcie drzewa, które należy wypełnić / zaktualizować (w czerwonej ramce)	Uwagi dla wypełniających:
1	Nr drzewa	Zawsze wprowadzamy numer ARBOTAG. Numer, który został już przypisany do drzewa należy traktować jako poprawny i nie zmieniać. W przypadku braku nr bądź błędu uzupełniamy brak / zmieniamy na właściwy.
2	Nazwa rośliny	Wypełniamy wg. rozwijanej listy - lista gatunków uwzględnia większość gatunków i odmian - należy sprawdzać, czy roślina nie występuje pod inną nazwą – prosimy zgłaszać ewentualny brak gatunków.
3	Nazwa zwyczajowa	Automatycznie wypełniane wg. rozwijanej listy.
4	Miejsce rozwoju	Wg. rozwijanej listy.
5	Faza rozwoju fizjologicznego	Wg. rozwijanej listy.
6	Wysokość	Przedziały 5 metrowe wg. rozwijanej listy.
7	Średnica korony	Z dokładnością do 1m.
8	Obwód pnia (cm)	każdy dodatkowy pień dodajemy plusem (gdy jest taka potrzeba - drzewa wielopionowe).
9	Pomnik przyrody, wiązanie, gniazdo, szczególna wartość, praca	Zaznaczyć tzw. „ptaszkiem” jeśli któraś z opcji występuje na drzewie
10	Notatki	Wykonawca oceny zobowiązany jest uzupełnić dane: NAZWA FIRMY/nazwa zadania/ nr i data umowy/zlecenia + dane zgodnie z wytycznymi instrukcji + czas, jaki poświęcono na dokonanie oceny w minutach, np. jeśli 15 min. to zapisać należy w postaci „15” itd.
11	Zdjęcia	Zgodnie z wytycznymi instrukcji

Karta drzewa

Drzewa - Pokaż
🖨️

←
🖨️
📄
✎

Lokalizacja

Miejsce *

1.001 - Planty Krakowskie

Nr drzewa * Etykieta ID Obiektu

Współrzędne / 📍

Nieruchomość Publiczny Prywatny w trakcie przetwarzania

Mapa

Ogólne dane

Nazwa rośliny

Miejsce rozwoju Faza rozwoju fizjologicznego

Dane biometryczne

Wysokość Ø korony

Ø pnia Obwód pnia 🗑️ +

Typ określania wieku Data wykonania pomiarów Szacowany wiek Obliczony wiek drzewa

Status

Status drzewa ✎

Dodatkowe pola zaznaczania roślin

Pomnik przyrody Szczególna wartość

założono Wiązanie lub inne zabezpieczenie drzewa Budka

Gniazdo Drzewo przeznaczone do zlecenia pracy

Drzewo zostało sprawdzone przez kontrolera drzew Wniosek złożony

Decyzja wydana Measured tree (C.3) - LIFE URBANGREEN

Monitored tree (D.1) - LIFE URBANGREEN Pilot tree - LIFE URBANGREEN

Control tree - LIFE URBANGREEN Tree with TT sensor - LIFE URBANGREEN

Tree with Lansiteo sensor - LIFE URBANGREEN Drzewo do sprawdzenia !!!

Notatki

Notatki

Dedykowane drzewo

Dedykowane drzewo 📅

Dane wejściowe: 08.12.2015 14:36:40 - **Ostatnia zmiana:** 01.12.2020 14:56:59

VTA
Zadania
Dokumenty
Zdjęcia
Zmień historię
Treesat

📄
+



2.1. Sposób wprowadzania danych - formularz VTA

LP	Pole w formularzu VTA które należy wypełnić / zaktualizować (w czerwonej ramce)	Uwagi dla wypełniających:
1	Rodzaj	Z rozwijanej listy wybrać „Kontrola planowa z turnusu kontroli”
2	Stan wegetatywny	Wg. rozwijanej listy.
3	Długość życia	Wg. rozwijanej listy.
4	Notatka VTA	Dopuszcza się powielenie notatki z karty drzewa (bez danych dotyczących firmy/zadania/ nr umowy)
5	Zakładki: KORZENIE, PODSTAWA PNIA, PIEŃ, GÓRA PNIA, GAŁĘZIE, KORONA, PATOGENY, INGERENCJE, OTOCZENIE	Zgodnie z wytycznymi instrukcji.
6	Klasa ryzyka	Wg. rozwijanej listy.

Formularz VTA

Drzewa - Pokaż > VTA - nowy



Dane z badania		Informacja	
Dane VTA 08.02.2021	Inspektor VTA	Rodzaj * Pierwsza ocena	dzielnica 1_001 Planty Krakowskie
Ogólne dane		Nr drzewa 128942	Nazwa rośliny Acer platanoides
Nazwa rośliny Acer platanoides (Klon zwyczajny)	Faza rozwoju fizjologicznego Okres dojrzałości	Miejsce rozwoju Trawnik	Miejsce rozwoju Trawnik
Stan wegetatywny		Długość życia	Faza rozwoju fizjologicznego Okres dojrzałości logicznego
Etykieta		Wysokość 20-25	
Dane biometryczne		Ø pnia 58,89 cm	
Wysokość 20-25		Ø korony 18,00 m	
Ø pnia 58,89 cm		Obwód pnia 185,01 cm	
Właściwości <input checked="" type="checkbox"/> KORZENIE + <input type="checkbox"/> PODSTAWA PNIA <input type="checkbox"/> PIEN <input type="checkbox"/> GÓRA PNIA <input type="checkbox"/> GAŁĘZIE <input type="checkbox"/> KORONA <input type="checkbox"/> PATOGENY <input type="checkbox"/> INGERENCJE <input type="checkbox"/> OTOCZENIE ER - Odsłonięte korzenie SR - Korzenie powierzchniowe RL - Wyniesione korzenie RT - Ograniczenie wzrostu korzeni X <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> W - Widoczne rany RO - Zgnilizna FO - Owocniki grzybów SZCZEL - Szczeliny w gruncie X <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
Wynik Klasa ryzyka *			
Notatki			
# Zadanie # Rodzaj Rodzaj pracy Planowana data rozpoczęcia Przewidywana data zakończenia Wykonawca Akcje			
Poprzednie zadanie Otwarte prace			

