

Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie
we współpracy z Urzędem Miasta Krakowa
Wydziałem Polityki Społecznej i Zdrowia

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

dotyczących zagospodarowania terenu planowanego Parku przy ul Siewnej

Kraków, lipiec 2024 r.

Spis treści

WPROWADZENIE	3
1. PODSTAWA PRAWNA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	3
2. PRZEDMIOT I CEL KONSULTACJI	4
3. INFORMACJE O SPOSOBIE PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI HARMONOGRAM KONSULTACJI SPOŁECZNYCH I ICH PRZEBIEG	5
4. AKCJA INFORMACYJNA	6
RAPORT	6
1) KONSULTACJE W SERWISIE INTERNETOWYM	6
2) UCZESTNICY KONSULTACJI	7
3) OPINIE, SUGESTIE ORAZ UWAGI ZGŁOSZONE W RAMACH KONSULTACJI WRAZ ZE SPOSOBEM ICH ROZPATRZENIA	10
I. Anonimowa ankieta konsultacyjna.....	10
II. Spotkanie z mieszkańcami	17
III. Dyżury telefoniczne ekspertów	19

WPROWADZENIE

Niniejszy dokument stanowi podsumowanie procesu konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania terenu planowanego Parku przy ul. Siewnej, trwających od 24 czerwca do 14 lipca 2024 r.

Do przeprowadzenia konsultacji wykorzystano następujące narzędzia:

- Ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej: www.bip.krakow.pl,
- ogłoszenie na portalach społecznościowych Facebook Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie (ZZM),
- ogłoszenie na portalu internetowym Magiczny Kraków www.krakow.pl,
- spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami
- telefoniczne dyżury ekspertów,
- ankieta on-line oraz w wersji papierowej,
- plakaty informacyjne.

Raport został opracowany na podstawie zebranych uwag mieszkańców Krakowa.

Komórką organizacyjną Urzędu Miasta Krakowa odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji był Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie.

PODSTAWA PRAWNA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne zostały zorganizowane w oparciu o:

- 1) Uchwała nr CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,
- 2) Zarządzenie nr 2049/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia podziału kompetencji organizatorów konsultacji społecznych oraz wprowadzenia wzoru wniosków o przeprowadzenie konsultacji i wzoru formularzy konsultacyjnych,
- 3) Zarządzenie nr 987/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.04.2020 r. zmieniające zarządzenie Nr 2049/2019 w sprawie określenia podziału kompetencji organizatorów konsultacji społecznych oraz wprowadzenia wzoru wniosków o przeprowadzenie konsultacji i wzoru formularzy konsultacyjnych i uchylające Zarządzenie Nr 2138/2011 w sprawie przyjęcia wzoru formularza konsultacji do projektów aktów prawa miejscowego konsultowanych na podstawie uchwały nr XII/135/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Krakowską Radą Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa

miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji oraz opracowania raportu o wynikach konsultacji (ze zm.).

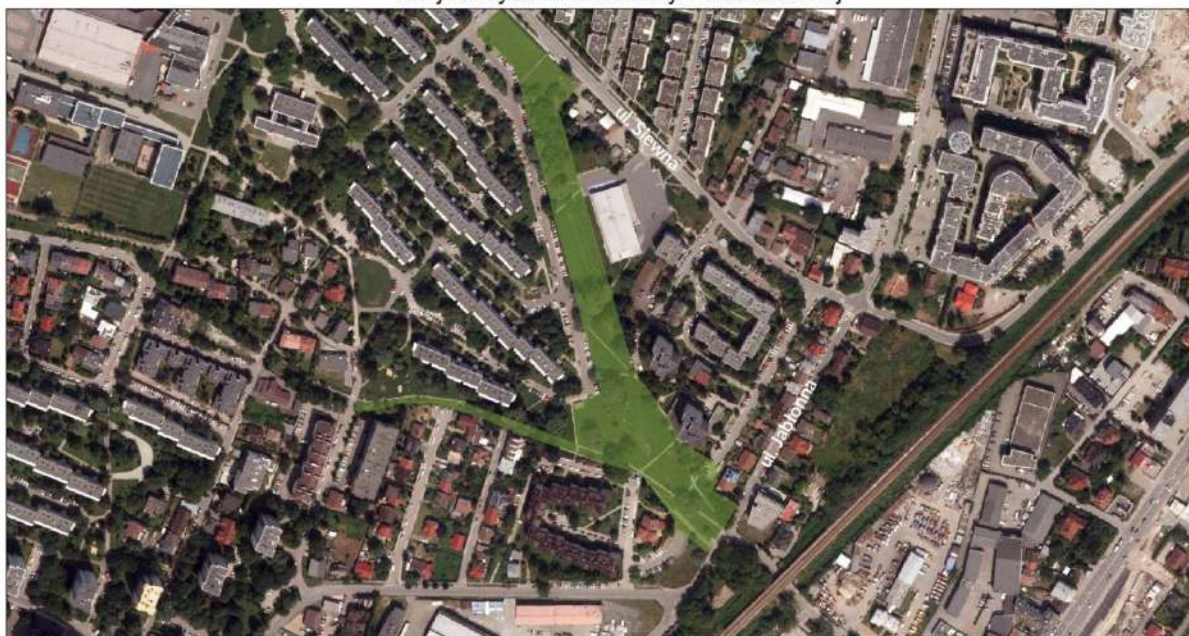
PRZEDMIOT I CEL KONSULTACJI

Przedmiotem konsultacji społecznych było zebranie uwag mieszkańców dot. koncepcji zagospodarowania planowanego „Parku przy ul. Siewnej”.

Celem przeprowadzonych konsultacji było poznanie oczekiwań i potrzeb mieszkańców Krakowa odnośnie przyszłego zagospodarowania planowanego parku na terenie Dzielnicy IV Prądnik Biały nazwanego roboczo „Park przy ul. Siewnej”.

Informacja o terenie:

Obecnie, obszar przyszłego Parku przy ul. Siewnej to niezagospodarowane tereny zieleni na terenie Dzielnicy IV Prądnik Biały. Projektowany teren jest dość wąkim pasem zieleni między osiedlami mieszkaniowymi, zlokalizowany między ulicą Siewną a Jabłonną. Stanowi dla mieszkańców głównie funkcje komunikacyjną oraz rekreacyjną. Od południa, graniczy z zabudową wielorodzinną. Od północnego-wschodu granicę parku stanowi ul. Siewna oraz znajdujący się przy tej ulicy supermarket 'Lidl'. Natomiast od zachodu graniczy z osiedlem domów wielorodzinnych. Park położony będzie w zachodniej części Dzielnicy IV Prądnik Biały. Będzie on parkiem linearnym przebiegającym od ulicy Jabłonnej do Siewnej oraz odnogą w stronę ulicy Grażyny. Na projektowanym terenie obecnie porasta roślinność niska oraz spora ilość drzew rosnąca pojedynczo i w skupiskach. Znajdują się tam ścieżki do ruchu pieszego (nie ma wyznaczonych ścieżek ruchu rowerowego), jednak jest ich znacząco za małą ilość z uwagi na widoczne przedepty w trawie, wytyczone przez mieszkańców. Zaobserwowano małą ilość obiektów małej architektury takiej jak ławki, kosze na śmieci. W południowej części parku, niedaleko od ulicy Jabłonnej, znajduje się dość duża otwarta przetrzeń trawiasta na której postawione są dwie bramy do gry w piłkę nożną. Teren posiada wiele nierówności a także pagórków. W zachodniej części parku, przy ul. Grażyny znajduje się plac zabaw. Obszar przeznaczony pod inwestycję zajmuje powierzchnię 2,3ha. Teren projektowanego Parku został oznaczony na rysunku kolorem zielonym.



INFORMACJE O SPOSOBIE PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI HARMOGRAM KONSULTACJI SPOŁECZNYCH I ICH PRZEBIEG

Konsultacje z mieszkańcami przeprowadzone były w okresie od 24 czerwca – 14 lipca 2024 r.
Konsultacje społeczne przebiegały wg następującego harmonogramu:

- 1) 24 czerwca 2024 r. - zamieszczono informację o planowanych konsultacjach społecznych
- 2) 27 czerwca 2024 r. – spotkanie z mieszkańcami
- 3) 14 lipca 2024 r. - zakończenie konsultacji społecznych.

W konsultacjach społecznych można było uczestniczyć poprzez:

Warsztaty organizowane w ramach konsultacji społecznych, w terminie:

27 czerwca 2024 r. w godz. 18.30-20.00 - spotkanie z mieszkańcami w Sali Tetralnej
Zajazdu Kościuszkowskiego ul. Białostrzemska 3, 31-221 Kraków

1. Telefoniczne dyżury eksperckie w dniach:
 - 28 czerwca 2024 w godz. 10.00-16.00,
 - 2 lipca 2024 w godz. 10.00-16.00,
 - 4 lipca 2024 w godz. 16.00-20.00
2. Ankieta internetowa dostępna w okresie prowadzenia procesu konsultacyjnego, w dniach 24 czerwca - 14 lipca 2024 r.

3. Możliwość wypełnienia ankiety w formie papierowej podczas spotkania z mieszkańcami, 27 czerwca 2024 r. w siedzibie Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały ul. Białoprądnicka 3, 31-221 Kraków.

AKCJA INFORMACYJNA

Informacje o konsultacjach społecznych pojawiły się:

- 1) na stronie internetowej Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie,
- 2) na Fanpage'u Facebooka ZZM,
- 3) na platformie internetowej Magiczny Kraków (www.krakow.pl),
- 4) plakaty informacyjne.

RAPORT

KONSULTACJE W SERWISIE INTERNETOWYM

Konsultacje społeczne prowadzone poprzez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie na stronie internetowej www.zzm.krakow.pl oraz na profilu Facebook

1 lipca 2024 r. zamieszczono post w dziale Skonsultuj Projekt. Opublikowane informacje obejmowały:

temat i termin prowadzenia konsultacji społecznych,
opis planowanej inwestycji,
harmonogram dyżurów eksperckich i spotkań z mieszkańcami,
link do ankiety on-line,
plakat informacyjny.

Ponadto na profilu ZZM na portalu Facebook opublikowano posty:

24 czerwca 2024r. – informacja o spotkaniu, udostępnienie plaktu;

2 lipca 2024 r. - informacje o rozpoczęciu konsultacji, dyżurów i spotkaniu z mieszkańcami;

Konsultacje społeczne na portalu Magiczny Kraków www.krakow.pl

11 lipca 2024 r. zamieszczono informacje o przedłużeniu terminu zbierania uwag w sprawie parku. Zamieszczono link do ankiety on-line.

Plakaty informacyjne

Elementem akcji informacyjnej były również plakaty. Postery promujące spotkania z mieszkańcami rozwieszono na terenie Dzielnicy IV Prądnik Biały, w okolicach planowanej inwestycji – ul. Siewna, ul. Nad Strugą, ul. Jabłonna, ul. Szafirowa, ul. Grażyny.

Plakaty zawierały informacje:

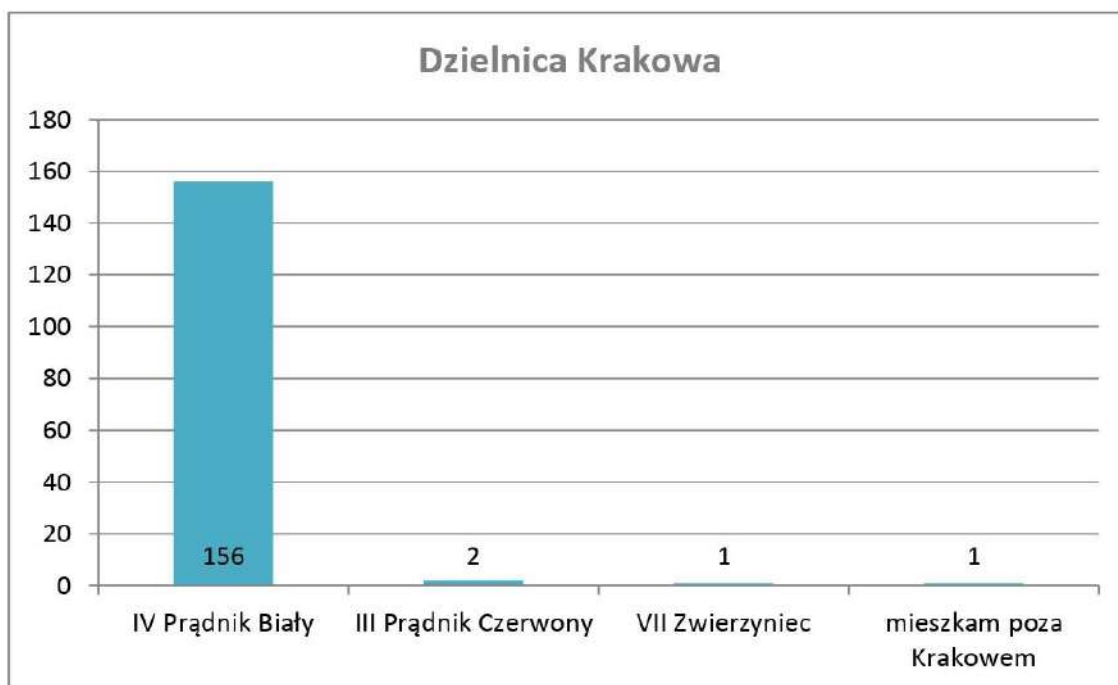
- czas trwania procesu konsultacyjnego,
- termin spotkania z mieszkańcami,
- miejsce spotkania wraz ze schematyczną mapką dojazdu.

Rozmieszczono 25 plakatów.

UCZESTNICY KONSULTACJI

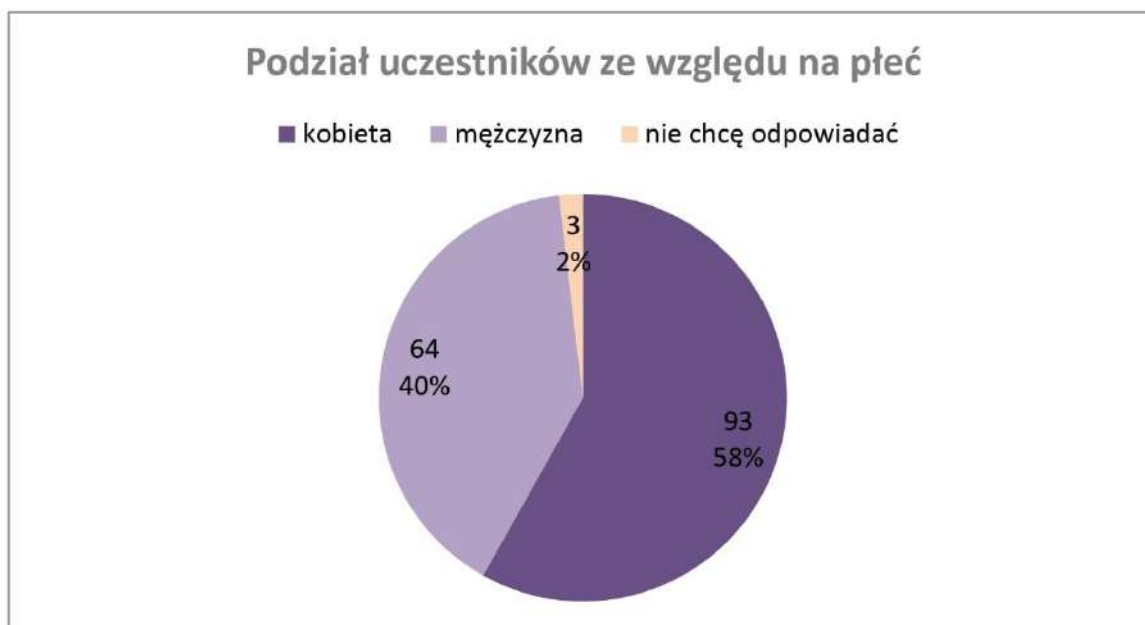
Uczestnikami konsultacji byli mieszkańcy Gminy Miejskiej Kraków oraz 1 osoba spoza terenu Krakowa. W ramach konsultacji społecznych przy wykorzystaniu anonimowej ankiety on-line udział wzięło 144 osób oraz 16 osób przy wykorzystaniu papierowej wersji ankiety w trakcie spotkania z mieszkańcami.

Analizując zebrane dane z ankiet można przedstawić, że najliczniej reprezentowaną grupą byli mieszkańcy Dzielnicy IV Prądnik Biały - 156 osób, a następnie Dzielnicy III Prądnik Czerwony - 2 osoby oraz Dzielnicy VII Zwierzyniec - 1 osoba. Jedna osoba uczestnicząca w ankiecie mieszka poza terenem Krakowa



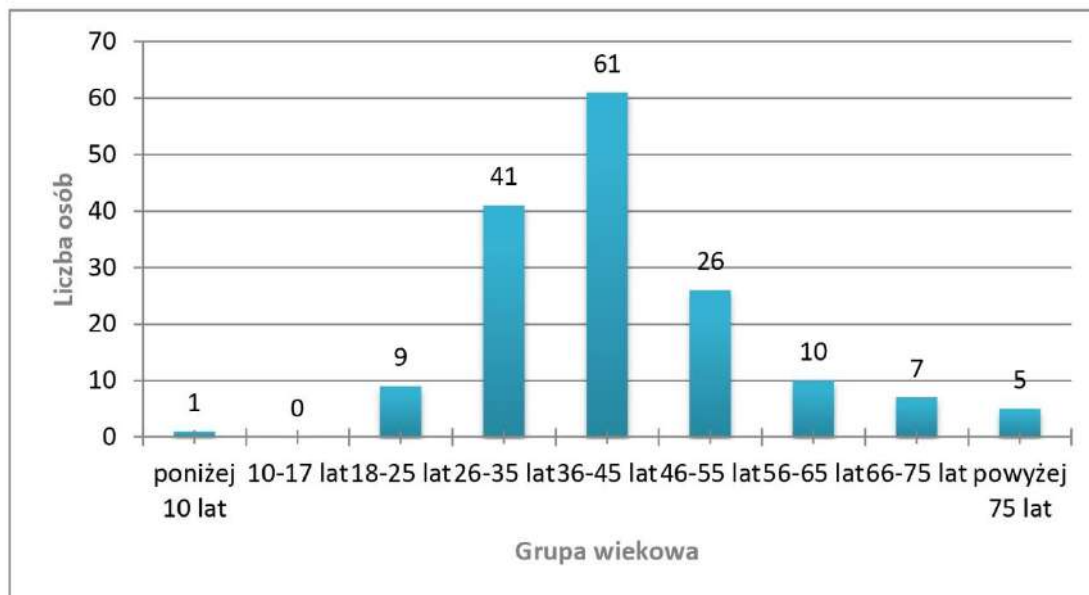
Wykres 1. Liczba respondentów z danej dzielnicy Krakowa

W przeprowadzonej ankiecie konsultacyjnej kobiety stanowiły ponad połowę respondentów - 93 osoby, co stanowi 58% wypełnionych formularzy, mężczyźni zaś stanowili 40% respondentów - formularze wypełniło 64 mężczyzn. Na pytanie nie chciały odpowiedzieć 3 osoby - 2%.



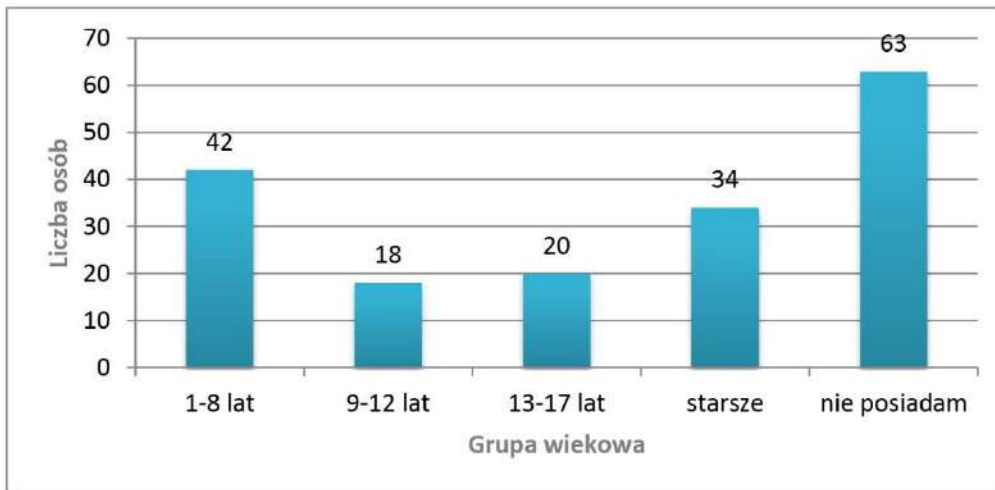
Wykres 2. Podział respondentów ze względu na płeć

Jak wynika z danych zebranych podczas konsultacji, najchętniej uczestniczyły w nich osoby w wieku 36-45 lat - 61 osób. Drugą licznie reprezentowaną grupą były osoby w wieku 26-35 lat - 41 osób. Najmniej reprezentowaną grupą były osoby niepełnoletnie. Zarówno w przedziale wiekowym 10-17 lat, jak i poniżej 10 roku życia ankietę wypełniła 1 osoba.

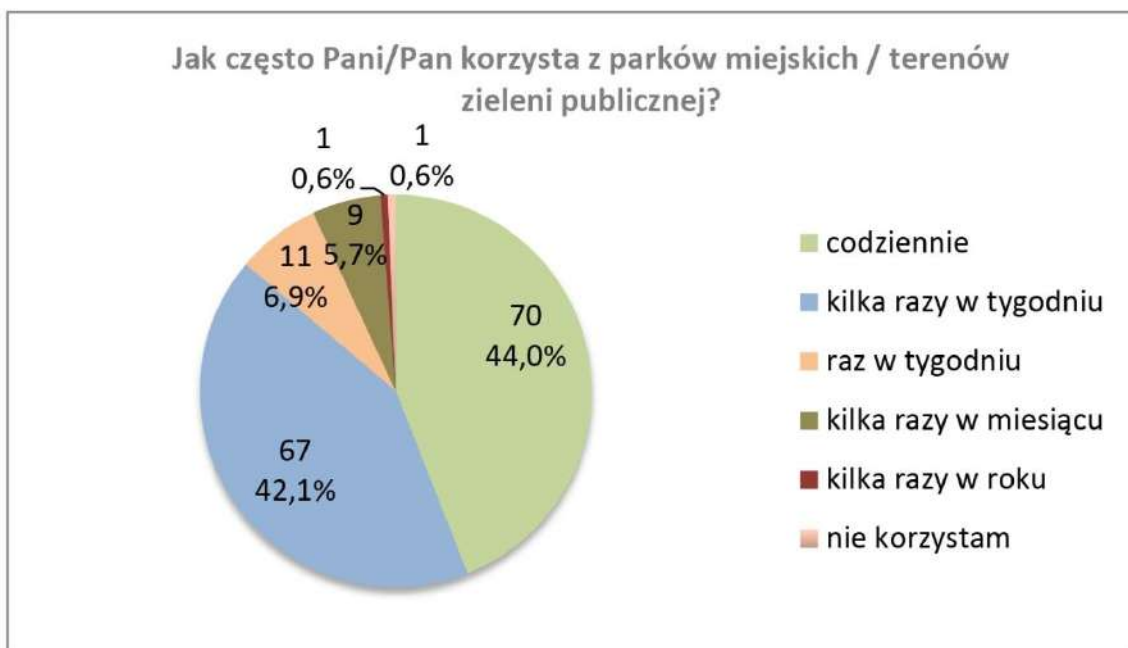


Wykres 3. Liczba respondentów z danej grupy wiekowej

Spośród ankietowanych 63 osoby nie posiadają dzieci, natomiast najliczniej reprezentowaną grupą są rodzice posiadający dzieci w wieku 1-8 lat - takiej odpowiedzi udzieliło 42 osoby. Na drugim miejscu znaleźli się rodzice posiadający dzieci starsze - dokładnie 34 osoby.

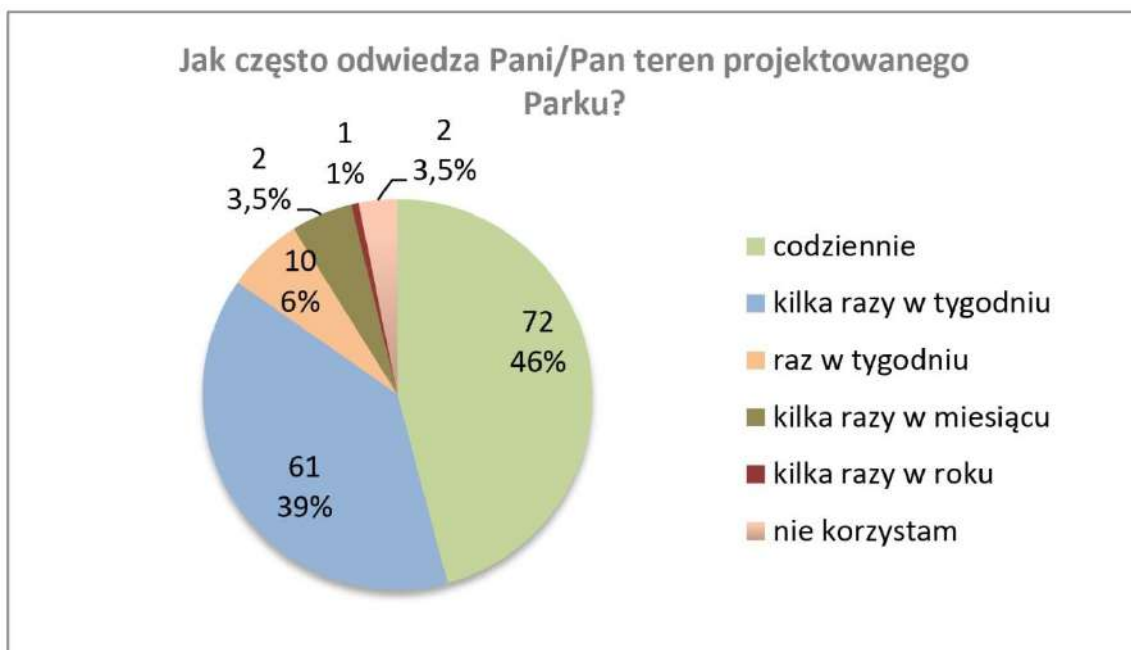


Wykres 4. Liczba respondentów posiadająca dzieci z danej grupy wiekowej



Wykres 5. Podział respondentów ze względu na częstotliwość korzystania z terenów zieleni publicznej

44% respondentów - 70 osób - odwiedza tereny zieleni publicznej codziennie. Najmniej reprezentowanymi grupami wśród ankietowanych były osoby korzystające z zielonych terenów kilka razy w roku - 1 osoba oraz nie korzystające wcale - 1 osoba.



Wykres 6. Podział respondentów ze względu na częstotliwość wizyt na terenie objętym badaniem

46% ankietowanych zadeklarowała, że korzysta z projektowanego terenu codziennie (72 osoby) oraz 39% kilka razy w tygodniu (61 osób). Najmniej respondentów, 1 osoba (1%), odwiedza teren kilka razy w roku. Poniżej 10% uzyskały również odpowiedzi "nie korzystam" (3,5% - 2 osoby), 'kilka razy w miesiącu' (3,5% - 2osoby) oraz 'raz w tygodniu' (6% - 10 osób)

OPINIE, SUGESTIE ORAZ UWAGI ZGŁOSZONE W RAMACH KONSULTACJI WRAZ ZE SPOSOBEM ICH ROZPATRZENIA

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych wykorzystano formy konsultacji takie jak:

- I. Anonimowa ankieta konsultacyjna w wersji internetowej i papierowej, którą wypełniło łącznie 160 osób.
- II. Spotkanie konsultacyjne z udziałem mieszkańców.
- III. Dyżury telefoniczne ekspertów.

Poniżej zamieszczono podsumowanie opinii, sugestii oraz uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych z podziałem na wykorzystane narzędzia konsultacyjne.

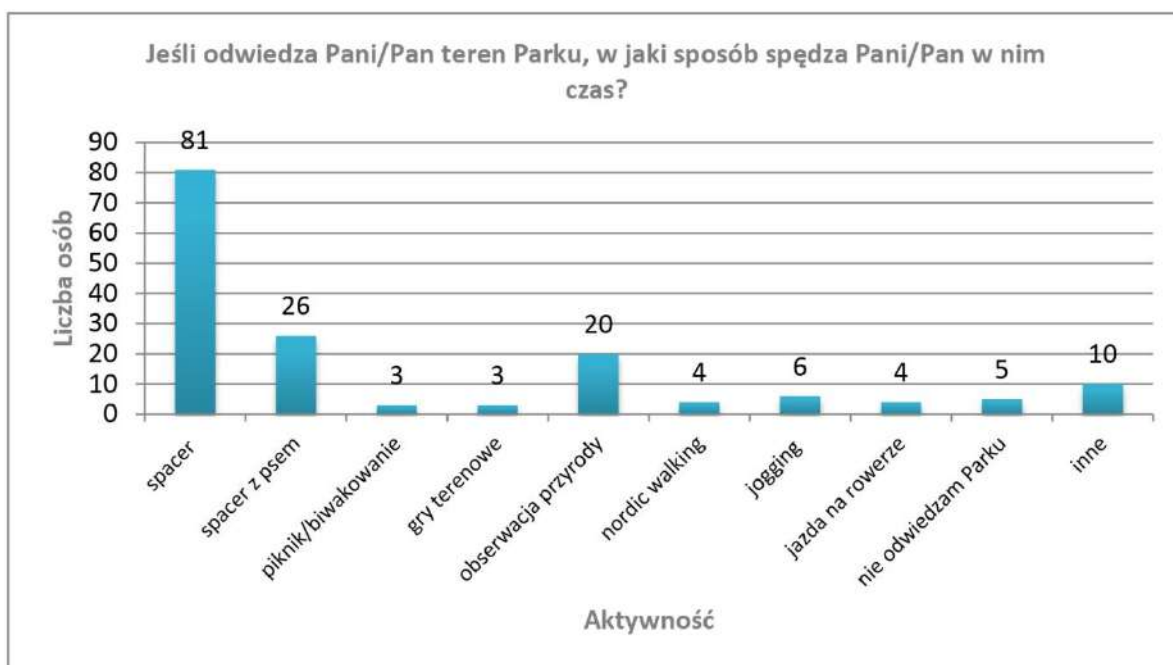
I. Anonimowa ankieta konsultacyjna

Najliczniej wybraną formą konsultacji społecznych była ankieta konsultacyjna. Część dotycząca koncepcji zagospodarowania projektowanego Parku przy ul. Siewnej składała się z następujących pytań:

Pytanie nr 7.: Jeśli odwiedza Pani/Pan teren Parku, w jaki sposób spędza Pani/Pan czas?

Proszę zaznaczyć maksymalnie 2 odpowiedzi.

- spacer,
- spacer z psem,
- pikniki/biwakowanie,
- gry terenowe,
- obserwacja przyrody,
- nordic walking,
- jogging,
- jazda na rowerze,
- nie odwiedzam Parku,
- inne.....



Wykres 7. Aktywności respondentów podczas pobytu na terenie projektowanego parku

Najwięcej respondentów wskazało na spacer (81 osób), kolejne najczęściej wybierane odpowiedzi to obserwacja przyrody i spacer z psem, odpowiednio 20 i 26 osób.

POZOSTAŁE UWAGI

W 10 przypadkach została zaznaczona odpowiedź "Inne". Wybrana opcja dawała możliwość podania własnej odpowiedzi. Mieszkańcy głównie wskazywali tu na komunikację - przejście do domu/sklepu i sport (gra w piłkę).

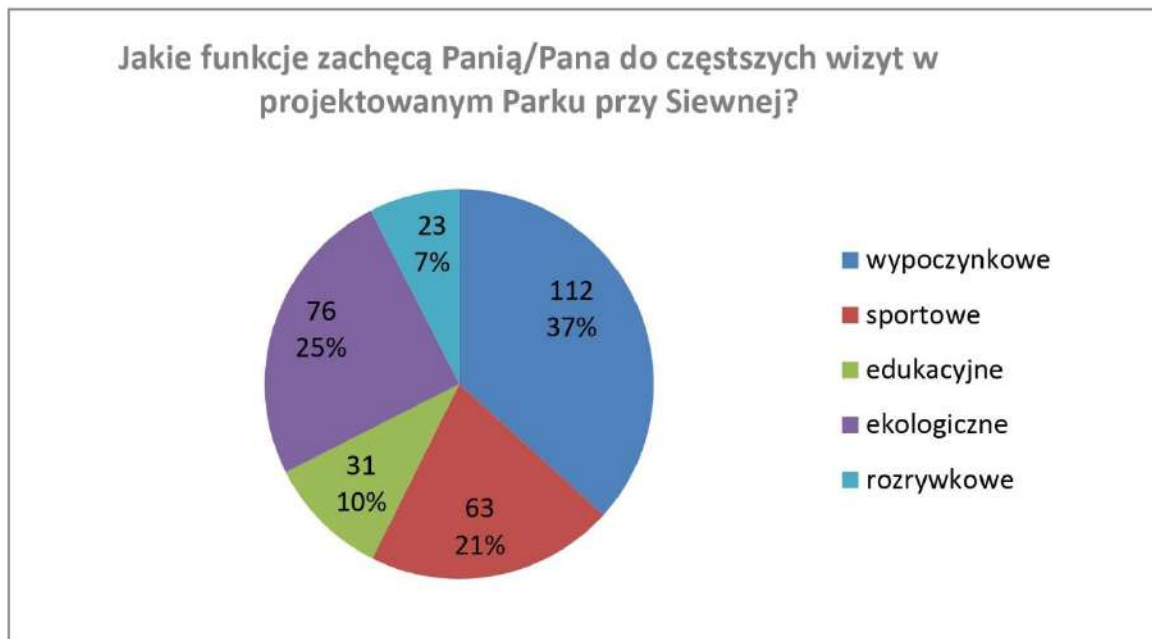
46 odpowiedzi nie uwzględniono ze względu na przekroczenie liczby możliwych do wybrania opcji (maksymalnie 2).

Pytanie nr 8.: Jakiej funkcji zachęca Panią/Pana do częstszych wizyt w Parku przy ul. Siewnej?

Proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi.

- wypoczynkowe (np. huśtawki, ławki, leżaki, hamaki),
- sportowe (np. siłownia na świeżym powietrzu, strefa street workout'u, boisko, bulodrom),
- edukacyjne (np. ogród sensoryczny, miejsce wystaw plenerowych, przestrzeń na inicjatywy mieszkanek i mieszkańców),

- ekologiczne (np. łąka kwietna, ogród społeczny - uprawy, ogród dla owadów),
- rozrywkowe (np. szachy plenerowe, scena plenerowa, altana)
- inne.....



Wykres 8. Proponowane funkcje z rozkładem głosów

Funkcję wypoczynkową wskazało 37% ankietowanych (112 osób). Kolejne odpowiedzi dotyczyły funkcji ekologicznej - 76 odpowiedzi, co stanowi 25%, a także sportowej - 63 odpowiedzi (21%).

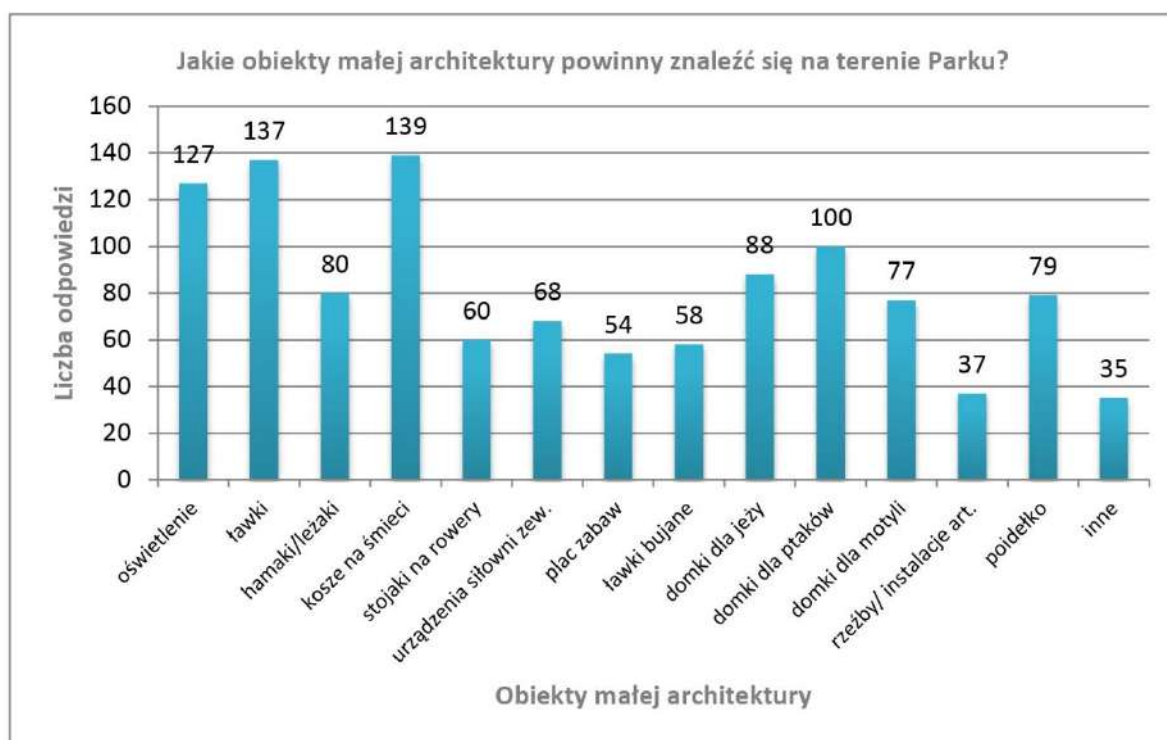
POZOSTAŁE UWAGI

19 odpowiedzi nie uwzględniono ze względu na przekroczenie liczby możliwych do wybrania opcji (maksymalnie 3).

Pytanie nr 9.: Jakie obiekty małej architektury powinny znaleźć się na terenie Parku?

Pytanie wielokrotnego wyboru.

- | | |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> oświetlenie, | <input type="checkbox"/> ławki bujane, |
| <input type="checkbox"/> ławki, | <input type="checkbox"/> domki dla jeży, |
| <input type="checkbox"/> hamaki/ leżaki, | <input type="checkbox"/> domki dla ptaków, |
| <input type="checkbox"/> kosze na śmieci, | <input type="checkbox"/> domki dla motyli, |
| <input type="checkbox"/> stojaki na rowery, | <input type="checkbox"/> rzeźby/instalacje artystyczne, |
| <input type="checkbox"/> urządzenia siłowni zewnętrznej, | <input type="checkbox"/> poidło, |
| <input type="checkbox"/> plac zabaw, | <input type="checkbox"/> inne..... |



Wykres 9. Obiekty małej architektury z podziałem na głosy

Mieszkańcy najczęściej wskazywali w odpowiedziach oświetlenie, ławki, kosze na śmieci. Propozycje te zaznaczono odpowiednio 127, 137 i 139 razy. Najmniejszym zainteresowaniem cieszyły się rzeźby/instalacje artystyczne – 37 głosów.

POZOSTAŁE UWAGI

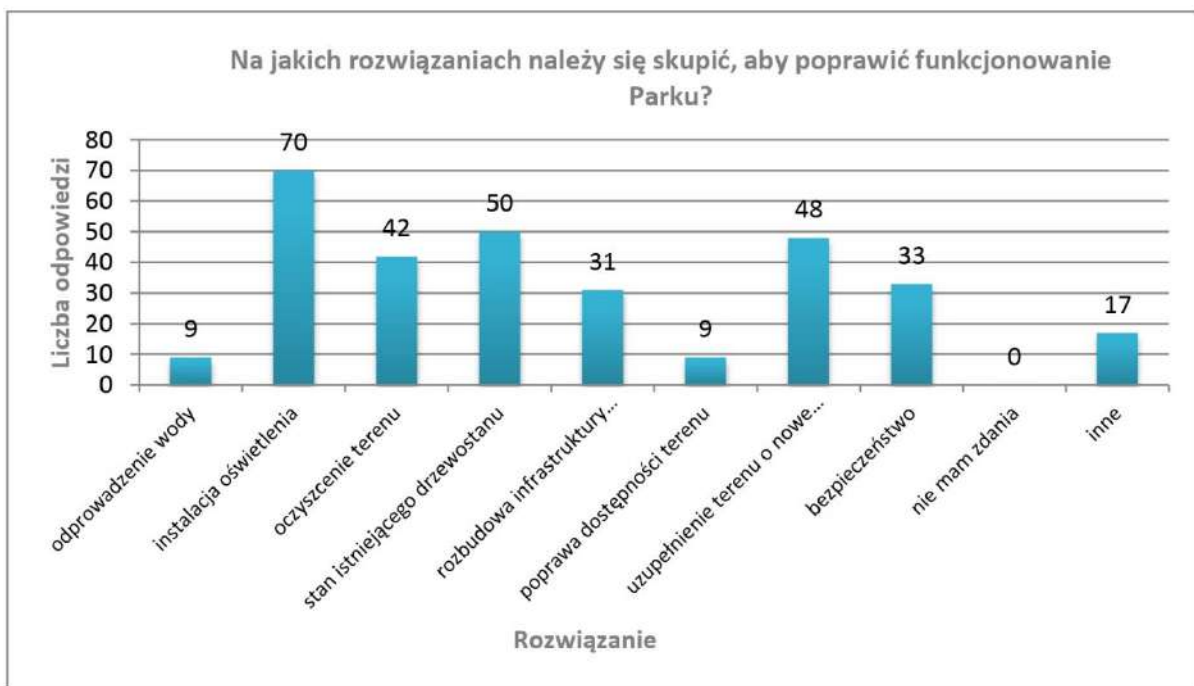
Opcja "Inne" została wybrana 35 razy. Pojawiały się tu odpowiedzi nie kwalifikujące się do kategorii małej architektury, takie jak: drzewa, toaleta, boiska do sportów drużynowych, tężnia. Pozostałe propozycje przekazane przez mieszkańców są zgodne z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i mogą zostać uwzględnione przy pracach nad koncepcją zagospodarowania terenu Parku. Są to: meble parkowe, fontanny, siłownia zewnętrzna, domki dla pszczoł, poidełko dla ptaków/jeży/kotów, wybieg dla psów, kosze na psie odchody, skate park.

Pytanie nr 10.: *Na jakich rozwiązaniach należy się skupić, aby poprawić funkcjonowanie Parku? Proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi.*

Proponowane odpowiedzi zawarte w ankiecie:

- odprowadzenie wody,
- instalacje oświetlenia,
- oczyszczenie terenu,
- stan istniejącego drzewostanu,
- rozbudowa infrastruktury technicznej, w tym dróg i chodników,

- poprawa dostępności terenu,
- uzupełnienie terenu o nowe funkcje, w tym np. plac zabaw,
- bezpieczeństwo (zapobieganie ewentualnym aktom wandalizmu, rabunkom, niebezpieczne elementy w terenie)
- nie mam zdania.
- Inne.....



Wykres 10. Proponowane rozwiązania dla projektowanego terenu z podziałem na głosy respondentów

Mieszkańcy najliczniej wskazywali na instalacje oświetlenia (70 osób), stan istniejącego drzewostanu (50 osób), uzupełnienie terenu o nowe funkcje (48 osób), oczyszczenie terenu (42 osoby), a także bezpieczeństwo (33 osoby). Poniżej 10 głosów otrzymały opcje odprowadzenie wody (9) oraz poprawa dostępności terenu (9).

POZOSTAŁE UWAGI

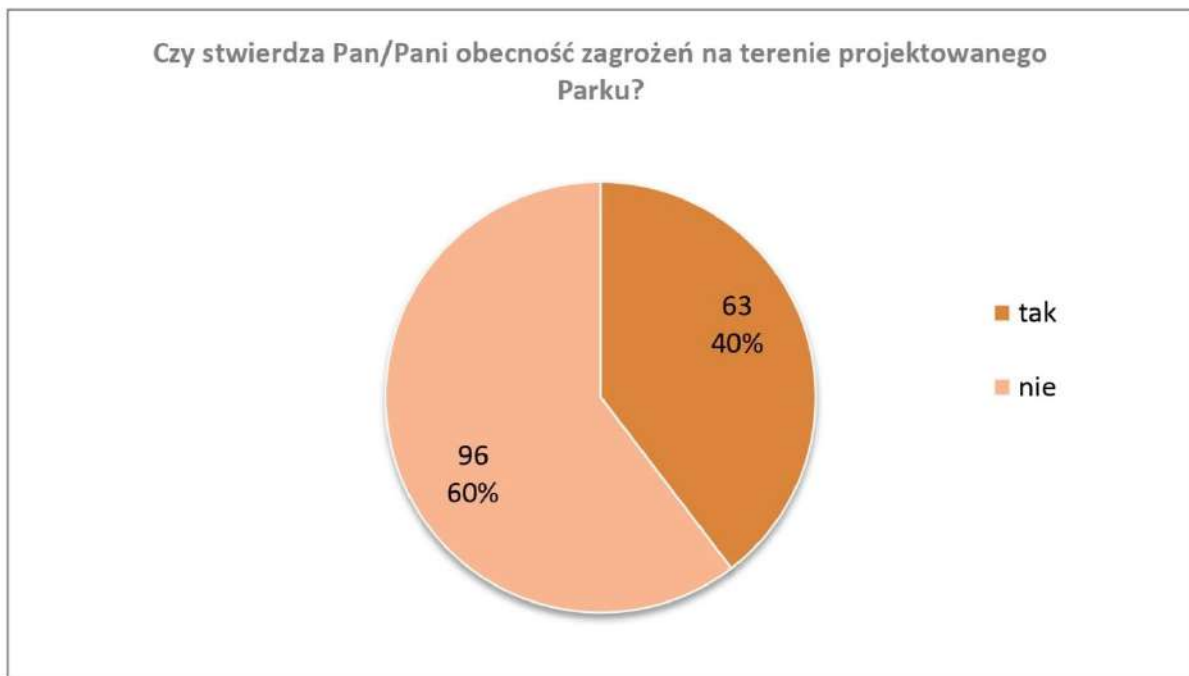
Nikt z ankietowanych nie zaznaczył odpowiedzi 'Nie mam zdania'. Natomiast 17 osób wybrało odpowiedź "Inne". Przy opcji "Inne" istniała możliwość podania własnych sugestii. Odpowiedzi mieszkańców podano poniżej:

- nowe nasadzenia drzew i krzewów (szczególnie od strony ruchliwych ulic),
- wydzielenie terenu dla psów / wybieg dla psów
- poprawa stanu technicznego chodników i utworzenie nowych ścieżek pieszych, rowerowych, do jazdy na rolkach
- budowa boisk do piłki nożnej, siatkówki, koszykówki
- instalacja monitoringu

Powyższe propozycje są zgodne z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, zostaną przeanalizowane i w razie możliwości, uwzględnione podczas opracowywania koncepcji zagospodarowania terenu.

37 odpowiedzi nie uwzględniono ze względu na przekroczenie liczby możliwych do wybrania opcji (maksymalnie 3).

Pytanie nr 11.: Czy stwierdza Pan/Pani obecność zagrożeń na terenie projektowanego Parku? Jeśli tak, jakich?



Wykres 11. Określenie czy respondenci stwierdzają obecność zagrożeń na projektowanym terenie

Nieznaczna większość ankietowanych uważa, że na terenie projektowanego Parku nie dostrzega występowania żadnych zagrożeń. Dokładnie 96 osób tj. 60% osób zaznaczyło tę odpowiedź. Natomiast pozostałych 63 respondentów co stanowi 40% głosów, odpowiedziało twierdząco.

POZOSTAŁE UWAGI

Pytanie nr 11 było pytaniem otwartym, stąd ankietowani udzielający odpowiedzi twierdzącej opisywali dokładnie jakie zagrożenia zauważają na projektowanym terenie. Najczęstsze odpowiedzi to:

- nierówności terenu, studzienki kanalizacyjne, gruz leżący wkoło drzew oraz wystające metalowe elementy
- wandalizm, dewastacja, pijaństwo, bezdomność
- ścieżka rowerowa w ciągu pieszym
- nadmierna zabudowa i zabetonowanie zielonych przestrzeni, hałas

Pytanie nr 12.: Co Pani/Pana zdaniem jest najcenniejszego na terenie Parku przy ul. Siewnej, co należałoby szczególnie wyeksponować / ochronić?

Pytanie numer 12 było pytaniem otwartym. Mieszkańcy mieli możliwość wskazania ważnych miejsc lub rozwiązań, istniejących już na terenie projektowanego Parku, na które należałoby zwrócić uwagę przy opracowywaniu koncepcji zagospodarowania terenu. Na podstawie udzielonych odpowiedzi wyodrębniono poniższe kategorie:

- a) natura - roślinność / drzewa / zwierzęta / przyroda / dzikość i naturalność miejsca
- b) komunikacja - teren spacerowy / ścieżki łączące różne rejony dzielnicy
- c) ukształtowanie terenu – pagórki do jazdy na sankach
- d) brak udzielonej odpowiedzi



Wykres 11. Ważne istniejące miejsca lub rozwiązania z podziałem na kategorie i rozkładem głosów

Najwięcej osób (94) podało odpowiedzi zaliczone do kategorii natura. Podkreślano dziki i naturalny charakter miejsca, istniejącą roślinność, drzewa, zamieszkujące ten teren dzikie zwierzęta, zieloną enklawę pośród zabudowy. Uwagi zostaną uwzględnione - są zgodne z MPZP oraz założeniami Zarządu Zieleni Miejskiej.

Pojawiły się głosy wskazujące na obecną funkcję komunikacyjną terenu - 9 osób zwróciło uwagę, że obecnie istniejące w terenie przedpięty wykorzystywane są przez część mieszkańców do spacerów oraz codziennego przemieszczania się w różne rejony osiedla np. do pobliskiego supermarketu. Uwagi zostaną uwzględnione.

12 osoby wskazały na zachowanie istniejących pagórków jako idealne miejsce wykorzystywane przez dzieci w okresie zimowym do jazdy na sankach.

8 osób ceni sobie otwartą przestrzeń parku, szczególnie dużą powierzchnię trawiastą w południowej części omawianego terenu.

POZOSTAŁE UWAGI

51 osób nie udzieliło odpowiedzi na pytanie nr 12, a 4 osoby stwierdziły, że nic nie jest cenne na terenie projektowanego parku. 1 osoba udzieliła odpowiedzi „Nie mam zdania”. W wielu odpowiedziach pojawiały się propozycje zagospodarowania terenu np. utworzenie boiska sportowego, wybiegu dla psów czy zainstalowanie monitoringu. Odpowiedzi nie uwzględniono, ponieważ nie odnosiły się one do stanu istniejącego, jak podano w pytaniu, a przedstawiały propozycje zagospodarowania terenu.

Pojawiła się również odpowiedź mówiąca o istniejącej ścieżce poprowadzonej w śladzie dawnej Młynówki na rzece Prądnik. Respondent stwierdza, że utrzymanie istniejącego układu ścieżek pozwoli zachować historyczny układ przestrzenny. Dodatkową wartością byłaby tablica informująca o istnieniu młynówki i jej przeszłości. Zostanie przeanalizowana możliwość uwzględnienia postulatu w projekcie.

Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały oraz ankietowani zgłaszali postulat aby w koncepcji zagospodarowania parku uwzględnić twórczość niegdyś mieszkanki dzielnicy Marii Pinińskiej-Bereś. Wskazano konkretnie na pracę „Różowe narodziny”. Zostanie przeanalizowana możliwość uwzględnienia postulatu w projekcie.

II. Spotkanie z mieszkańcami

W ramach konsultacji społecznych odbyło się spotkanie z mieszkańcami. 26 czerwca 2024 r., w godz. 18.30-20.00 w Sali Teatralnej Zajazdu Kościuszkowskiego.

W spotkaniu wzięło udział 34 osób.

Spotkanie miało na celu przybliżenie uwarunkowań terenu, jak również omówienie tematu i przebiegu konsultacji społecznych oraz wysłuchanie postulatów mieszkańców. Intencją Projektantów było oddanie głosu osobom najlepiej znającym teren – Mieszkańcom dzielnicy oraz przyszłym użytkownikom parku.



Fot. 1. Spotkanie konsultacyjne.

Podsumowanie warsztatów z mieszkańcami

Postulaty ze spotkania konsultacyjnego zostały uwzględnione w raporcie i zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela 1 Postulaty mieszkańców zebrane podczas spotkania konsultacyjnego

Lp.	Treść propozycji zebranych podczas warsztatu	Stanowisko zespołu projektowego odnośnie proponowanych rozwiązań
1.	Zachowanie ciągów komunikacyjnych w stronę ul. Nad Strugą	Zostanie przeanalizowana możliwość uwzględnienia postulatu w projekcie.
2.	Zachowanie otaczających drzew i zieleni, ale przy równoczesnej realizacji infrastruktury potrzebnej do realizacji proponowanych funkcji. Wplatanie ich pomiędzy istniejące zadrzewienie	Postulat zostanie uwzględniony
3.	Zainstalowanie oświetlenia oraz monitoringu w parku celem poprawy bezpieczeństwa.	Postulat zostanie uwzględniony w części dotyczącej oświetlenia.
4.	Utworzenie wybiegu dla psów o dużej powierzchni.	Postulat nie zostanie uwzględniony
6.	Utworzenie miejsca spotkań dla młodzieży	Postulat zostanie uwzględniony w ramach proponowanej funkcji wypoczynkowej / rekreacyjnej
7.	Utworzenie boisk do gier zespołowych.	Postulat zostanie uwzględniony

8.	Zachowanie istniejącego pagórka - zjeżdżalnia dla dzieci w zimie	Postulat zostanie uwzględniony
9.	Wyznaczone miejsce dla Foodtrucka	Postulat nie zostanie uwzględniony
10.	Wyznaczone miejsce na grilla	Postulat nie zostanie uwzględniony
11.	Toalety	Postulat nie zostanie uwzględniony
12.	Sprzeciw wobec utworzenia w parku kawiarni.	Postulat uwzględniono
13.	Zainstalowanie mebli parkowych wielofunkcyjnych.	Postulat zostanie uwzględniony

III. Dyżury telefoniczne ekspertów

Dyżur ekspercki prowadzony był przez Projektanta. Pod dedykowanym dla dyżurów numerem telefonu (732-748-814) można było zadawać pytania i zgłaszać uwagi.

Z dyżurów telefonicznych nie skorzystał żaden mieszkaniec.